

A grayscale background image featuring a financial line chart with fluctuating data points and several coins, including a 1 Euro coin, scattered on the right side.

ECONOMIA DO AGRONEGÓCIO

A IMPORTÂNCIA NOS PLANOS DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO



O que se quer discutir:

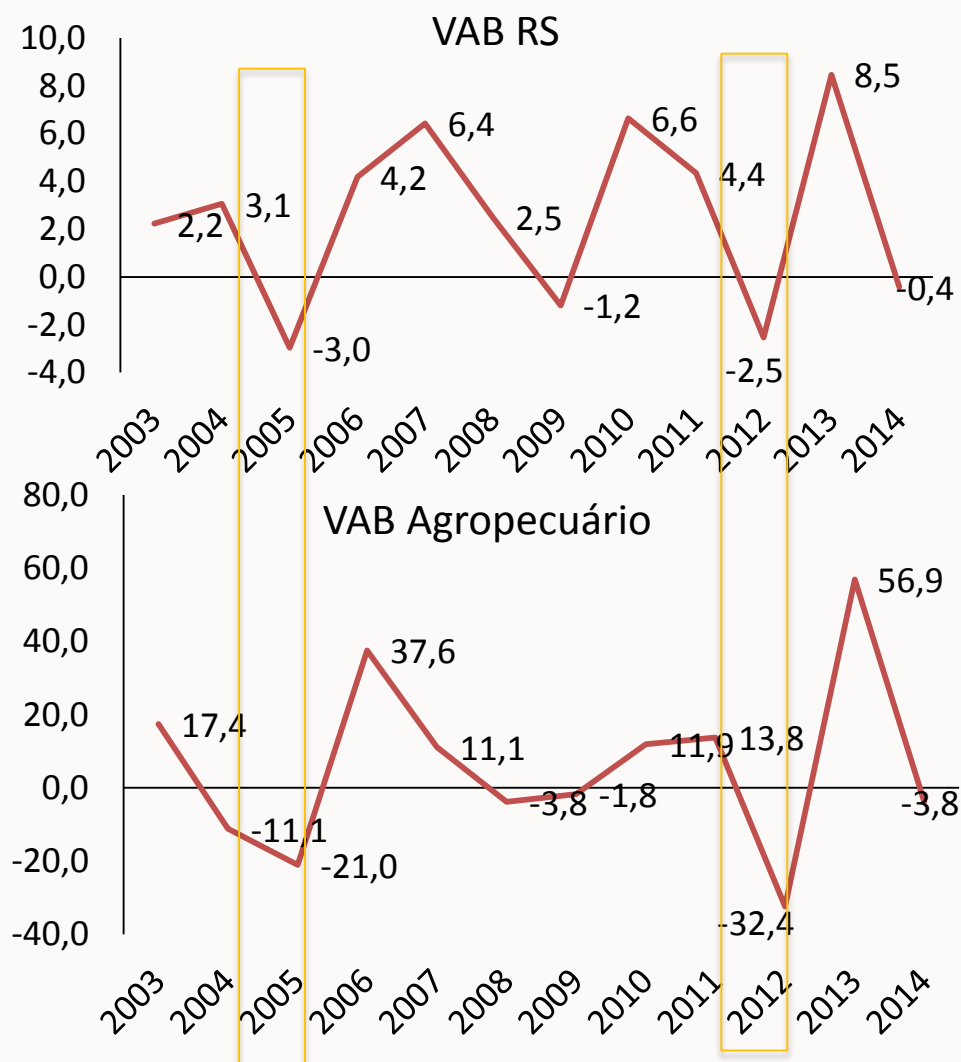
- *O impacto no PIB do RS e o porquê da influência;*
- *Ter uma economia fortemente influenciada pela agropecuária é oportunidade ou ameaça? O que vem pela frente...*
- *Os desafios da produção: caminhamos para onde?*



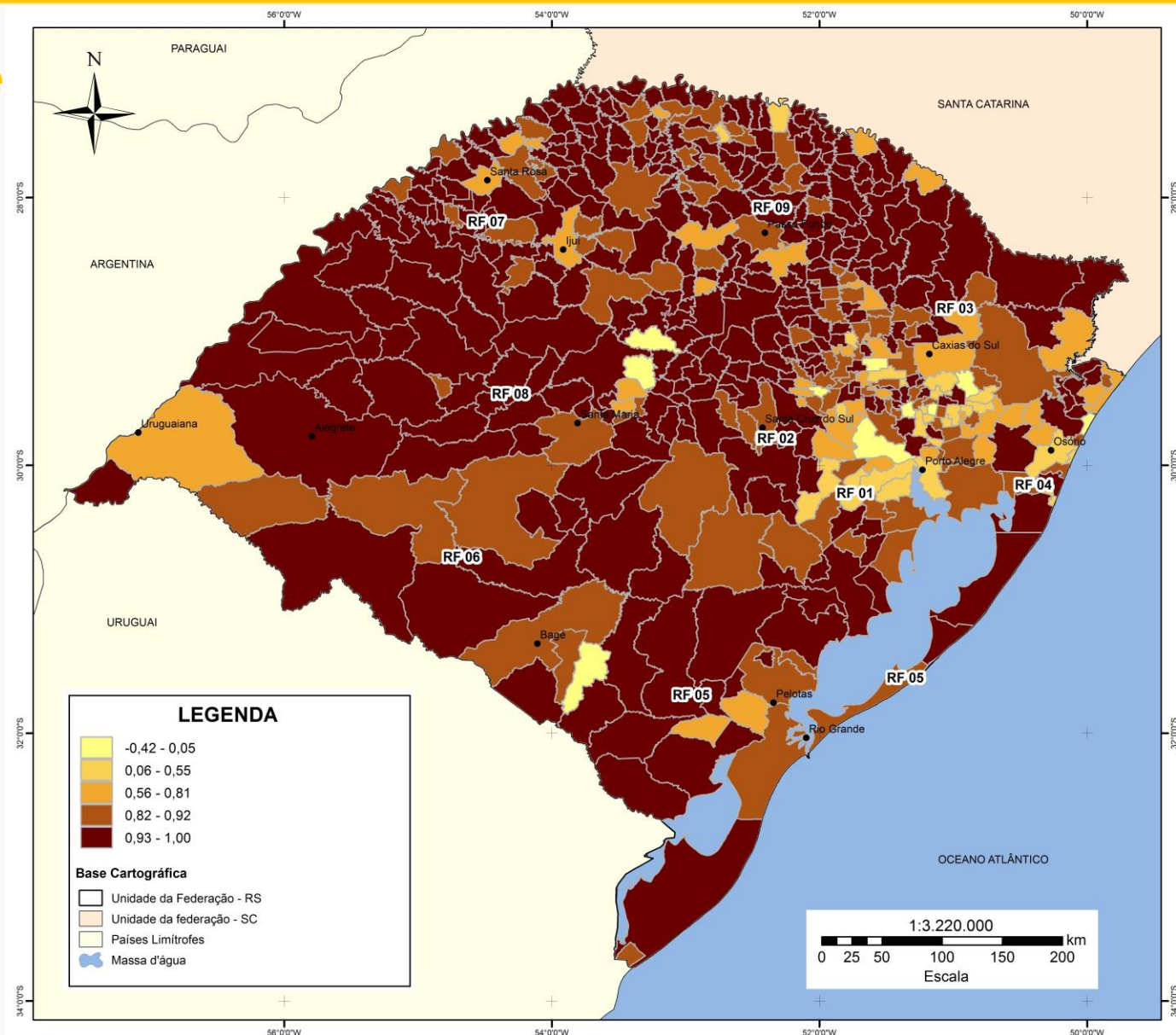
O que se quer discutir:

- *O impacto no PIB do RS e o porquê da influência;*
- *Ter uma economia fortemente influenciada pela agropecuária é oportunidade ou ameaça? O que vem pela frente...*
- *Os desafios da produção: caminhamos para onde?*

EVOLUÇÃO DOS VAB TOTAL E AGROPECUÁRIO NO RS



Mapa de correlação entre o VAB Agrop e PIB - Municípios RS (2002-2014)



O Impacto da Agricultura nos setores ex-ante

Segmento à montante	VBP (R\$)	VA (R\$)	PIB (R\$)
Ind. Extrativa	663.234.925	259.279.240	299.857.474
Ind. Fertilizantes	4.088.979.103	1.123.195.331	1.298.979.876
Ind.Semente+Gen.+roaylt	3.529.240.637	2.134.403.640	2.468.446.314
Ind Química e Farmac	7.576.406.649	2.081.151.397	2.406.859.884
Indústria Petroquímica	1.504.568.642	413.287.628	477.968.788
Ind Metal-Mecânico	2.771.507.246	761.301.029	880.447.673
Ind da Const Civil	305.446.489	157.151.953	181.746.859
Seguradoras	545.111.241	354.513.224	409.995.956
Instituições Financeiras	1.959.845.323	1.274.585.867	1.474.063.634
Serviços Especializados	1.518.756.351	911.526.605	1.054.184.151
Total	24.463.096.606	9.470.395.913	10.952.550.608

R\$ 39 Bi

O Impacto da Agricultura nos setores ex-post

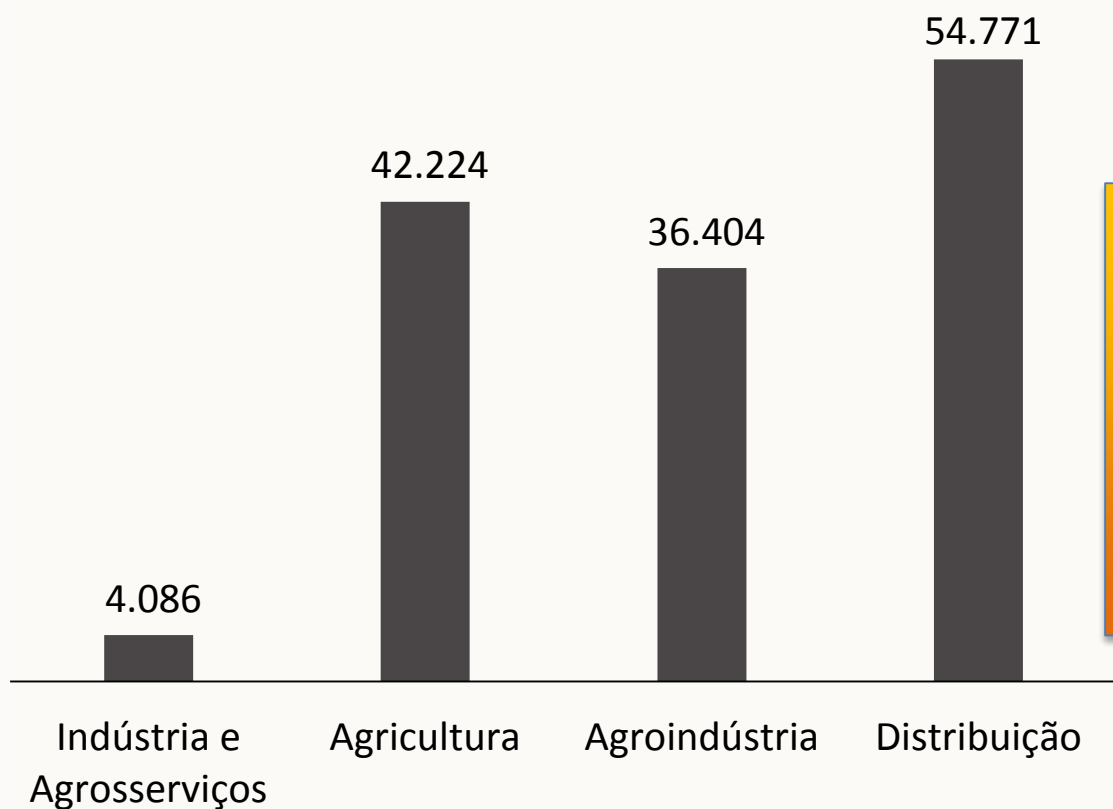
R\$ 39 Bi

Segmento à Jusante	R\$/ ha
Agricultura	456.942.730,12
Pecuária	188.733.432,50
Indústrias de Beneficiamento	134.076.031,69
Indústrias de Fabricação de Óleo e Rações	16.998.257.565,62
Indústrias de Outros Produtos Alimentares	557.407.159,62
Exportação Internacional (Cerealistas, Coop e Tradings)	14.073.347.375,09
Exportação Interestadual (Cerealistas, Coop e Tradings)	4.201.942.092,01
Formação Bruta de Capital Fixo - Indústrias à jusante	2.443.126.164,35
Demanda Total	39.053.832.551,00

Fonte: Farsul a partir de FEE.

Nota: Dados de 2017 baseados na relação intersetorial da Matriz Insumo-produto Fee 2008

O Impacto da Agricultura nos setores ex-post

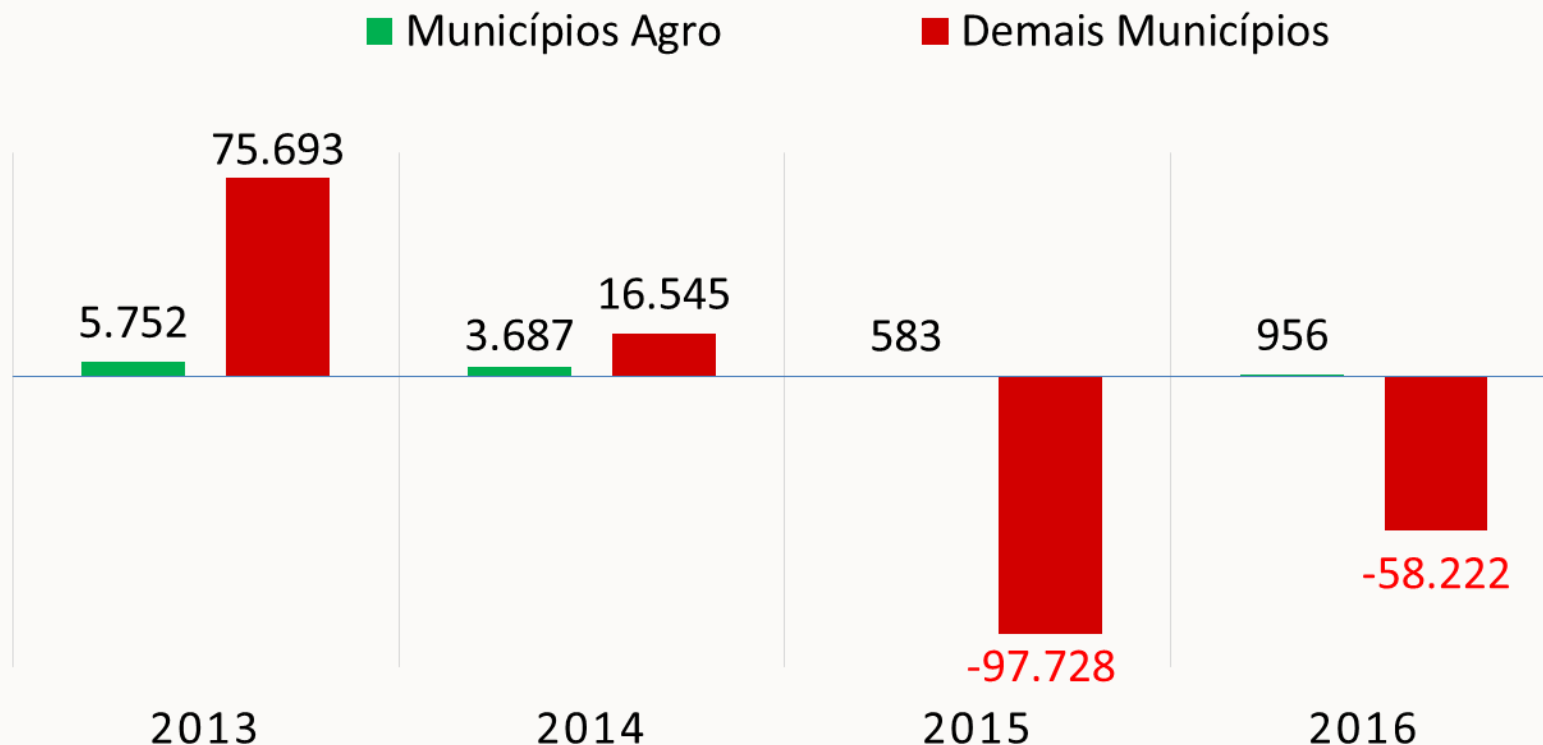


PIB Agronegócio 2017: R\$ 153,1 Bi
40,95% PIB RS

Fonte: Farsul a partir de IBGE, MAPA e FEE.

Nota: Dados de 2017 baseados na relação intersetorial da Matriz Insumo-produto Fee 2008

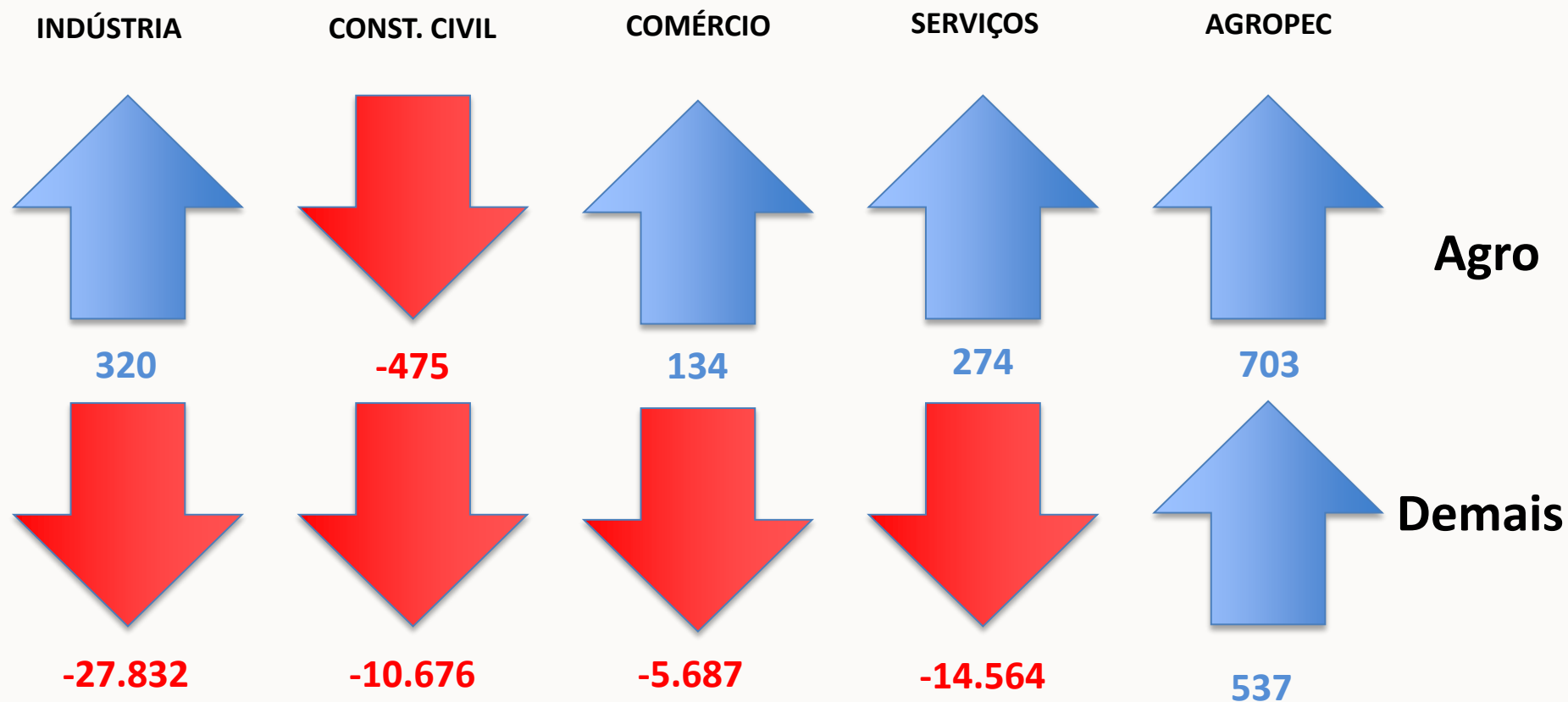
Comparação do Saldo de Empregos em Municípios Agro e os Demais, nos anos de 2013 a 2016



Fonte: MTE/CAGED

Nota: Municípios Agro são aqueles cujo PIB Agropecuário é maior ou igual a 30% do PIB Total (municípios do RS)

Movimentação do Emprego em Municípios Agro e os Demais, em 2016 por segmento



Fonte: MTE/CAGED

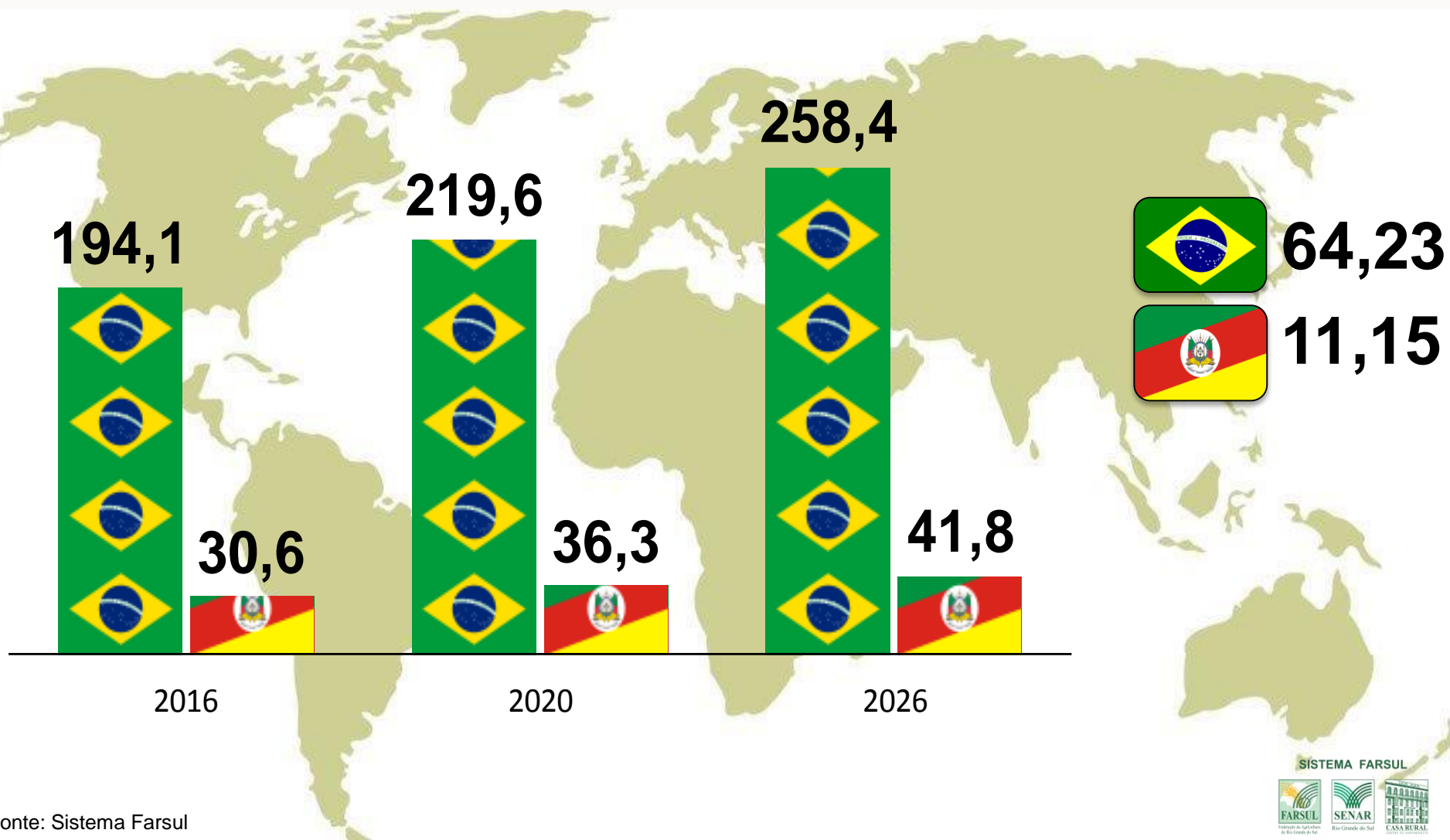
Nota: Municípios Agro são aqueles cujo PIB Agropecuário é maior ou igual a 30% do PIB Total (municípios do RS)



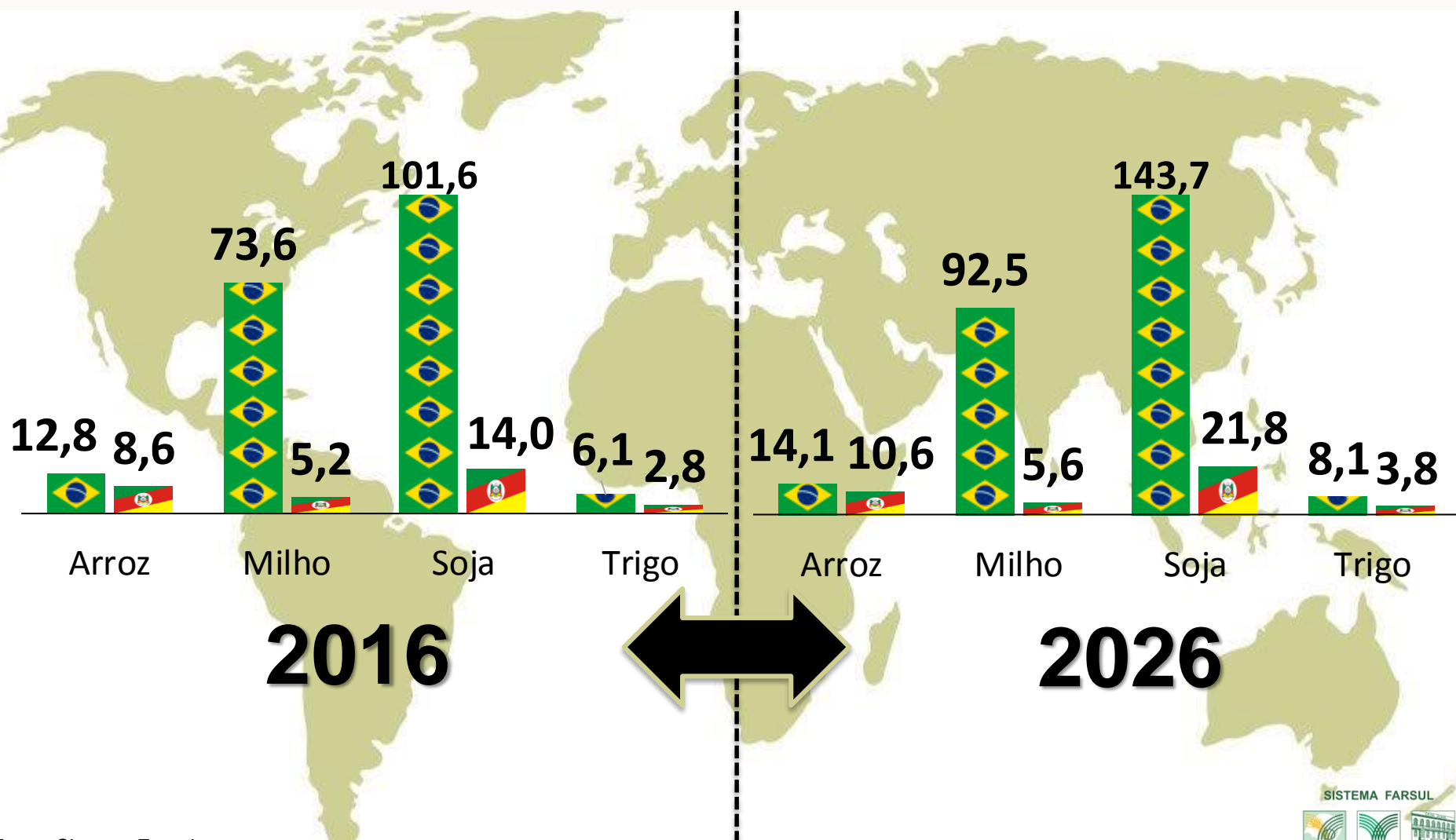
O que se quer discutir:

- *O impacto no PIB do RS e o porquê da influência;*
- *Ter uma economia fortemente influenciada pela agropecuária é oportunidade ou ameaça? O que vem pela frente...*
- *Os desafios da produção: caminhamos para onde?*

PROJEÇÃO DAS SAFRAS BRASILEIRA E GAÚCHA EM 2026 (em Milhões de Toneladas)



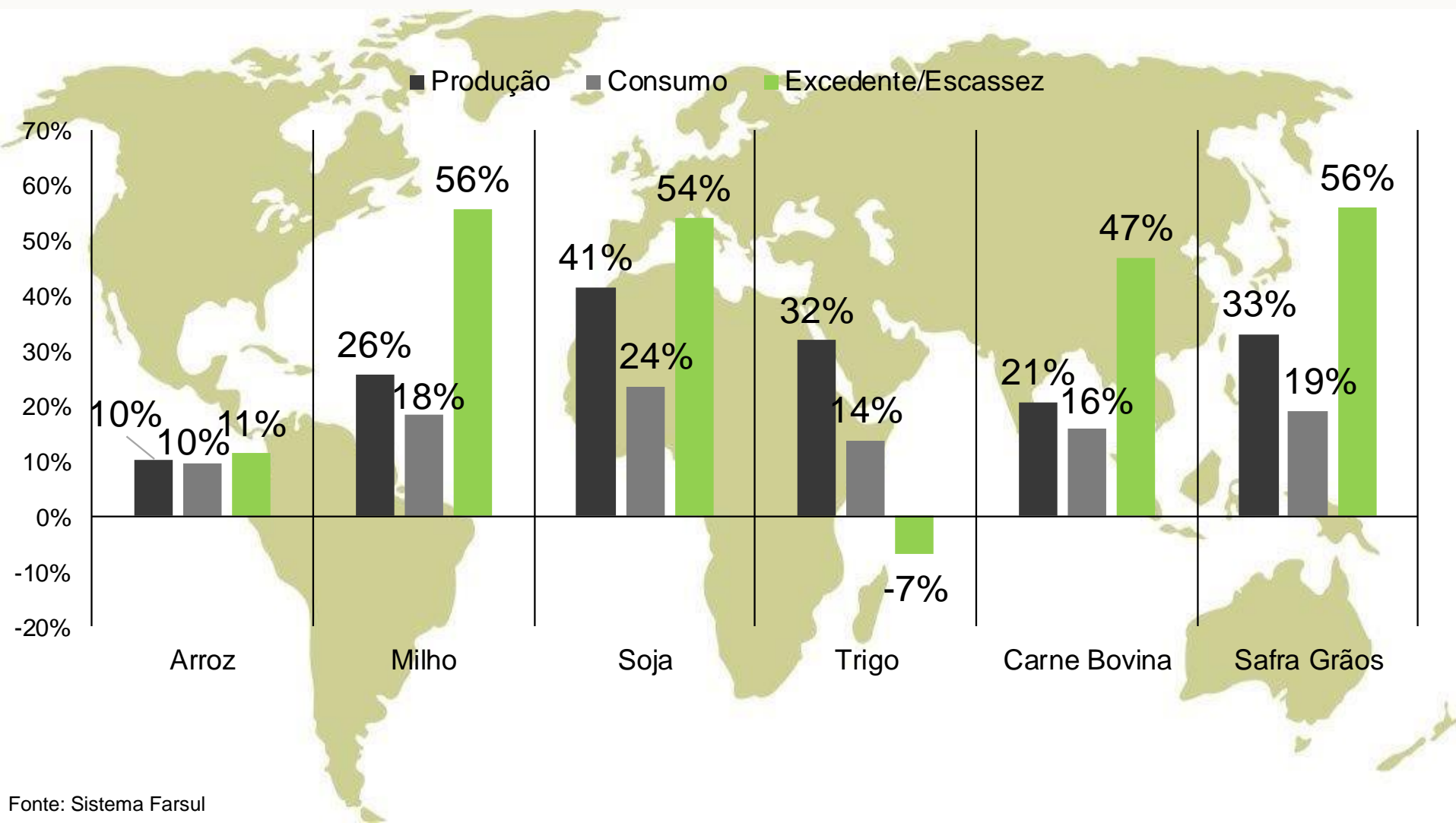
PROJEÇÃO DAS SAFRAS BRASILEIRA E GAÚCHA EM 2016 E 2026 (em Milhões de Toneladas)



2016

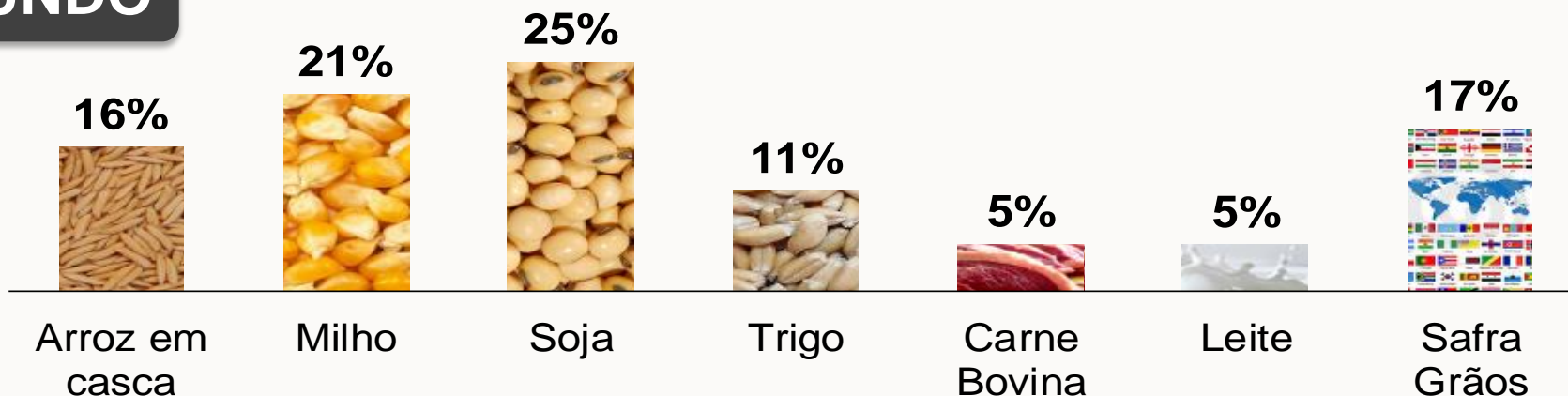
2026

PROJEÇÃO DO CRESCIMENTO (%) DA PRODUÇÃO, CONSUMO E EXCEDENTE DO BRASIL EM 2016 E 2026

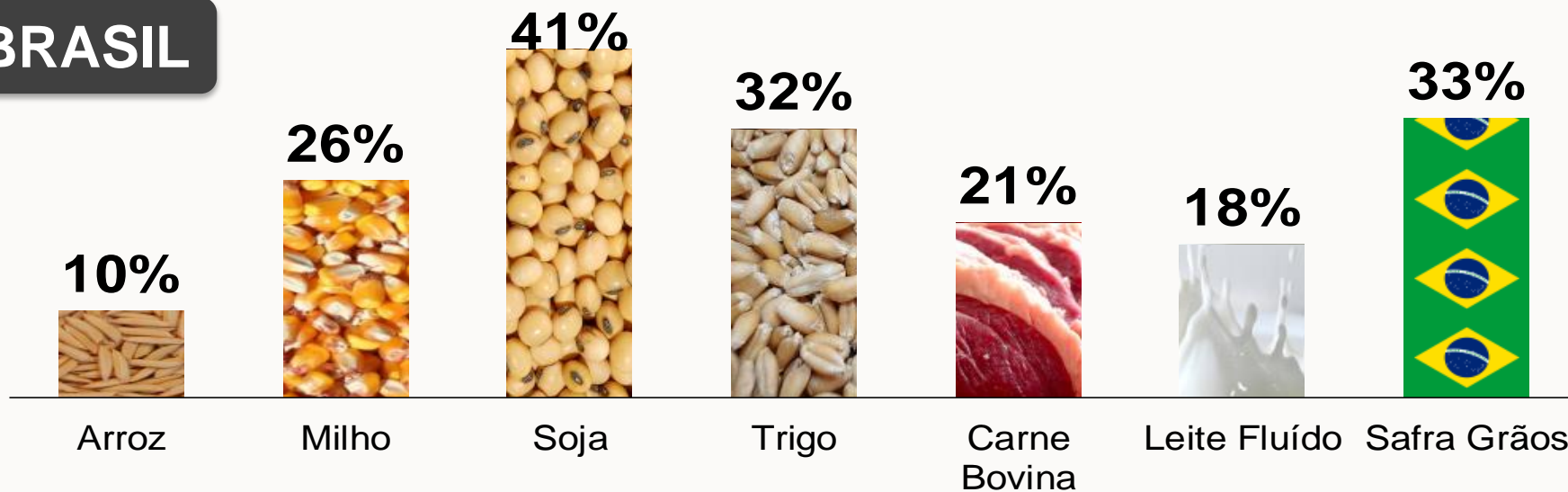


CRESCIMENTO DAS PRODUÇÕES (2016 – 2026) (em percentual)

MUNDO



BRASIL

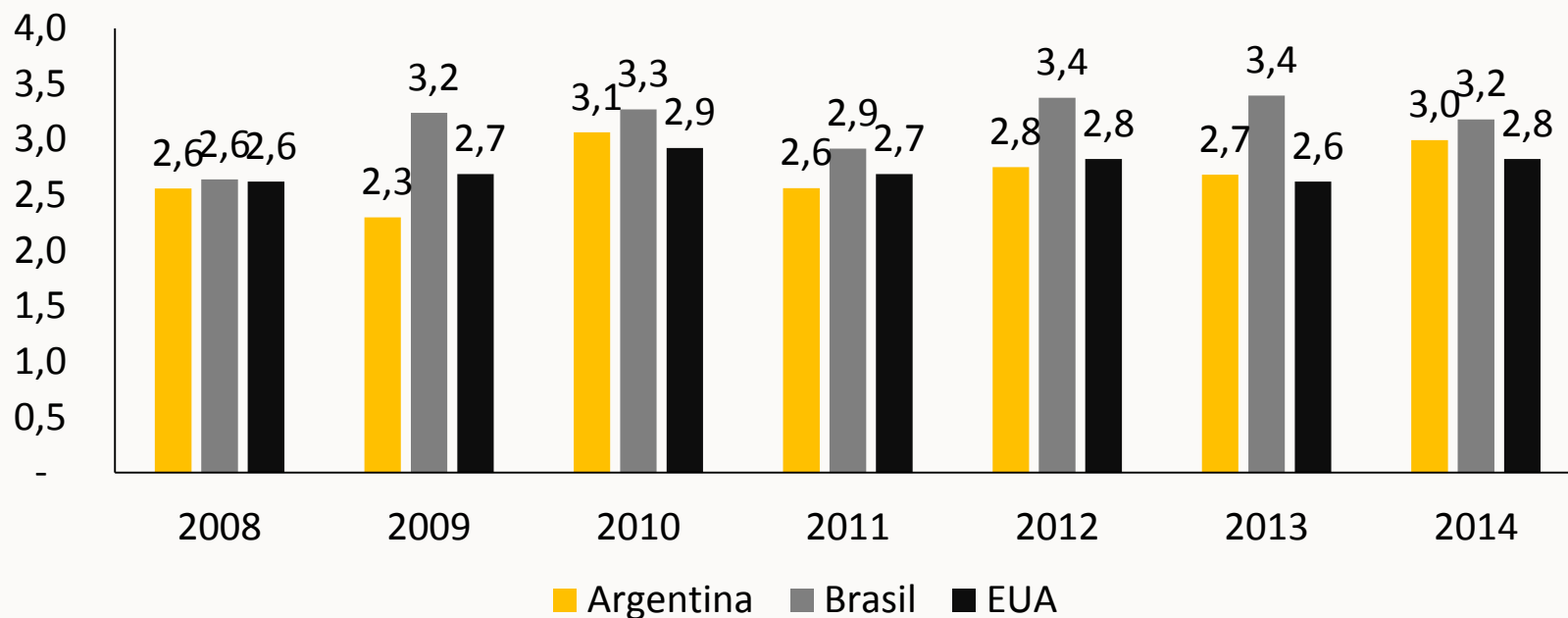




O que se quer discutir:

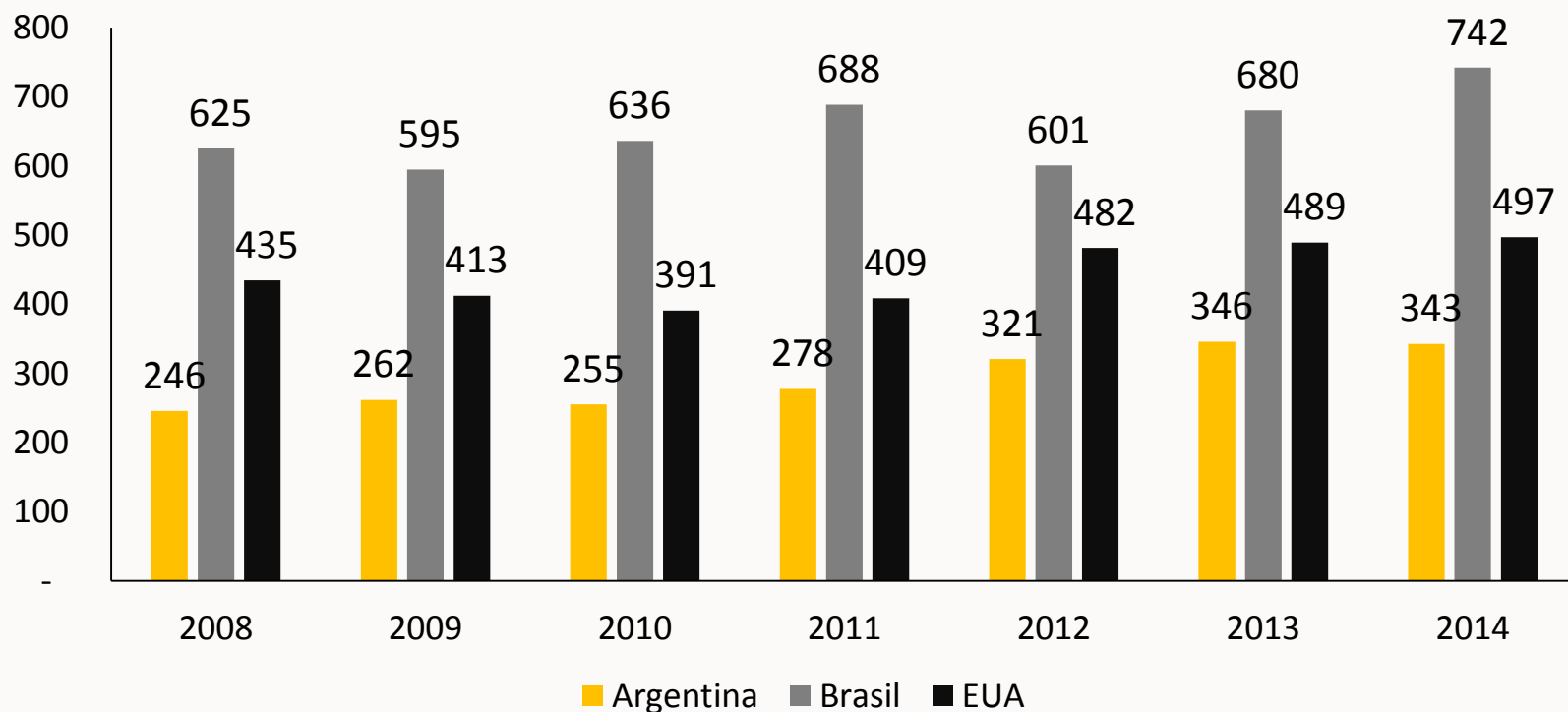
- *O impacto no PIB do RS e o porquê da influência;*
- *Ter uma economia fortemente influenciada pela agropecuária é oportunidade ou ameaça? O que vem pela frente...*
- *Os desafios da produção: caminhamos para onde?*

COMPARAÇÃO DA PRODUTIVIDADE DA SOJA, NOS PRINCIPAIS PRODUTORES (Ton/Ha)



- Neste período o Brasil apresentou uma produtividade média 16% acima da Argentina e 15% acima do EUA;

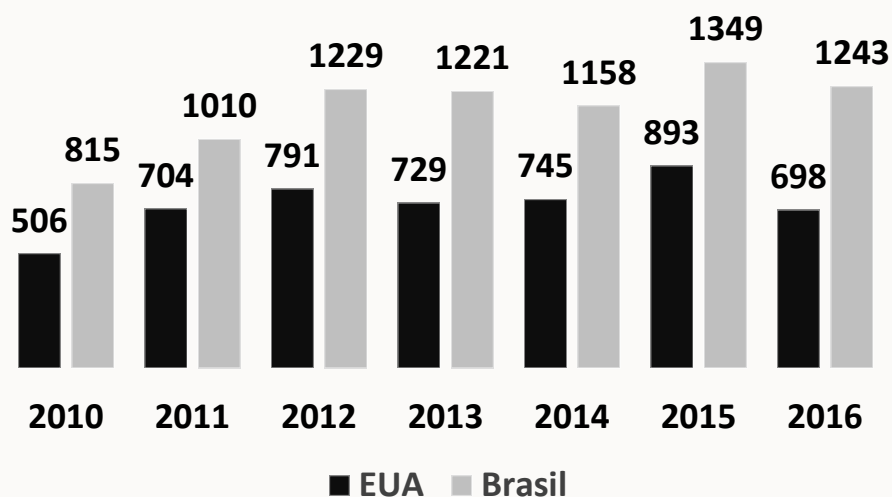
COMPARAÇÃO DO CUSTO OPERACIONAL DE PRODUÇÃO DA SOJA, NOS PRINCIPAIS PRODUTORES (US\$/Ha)



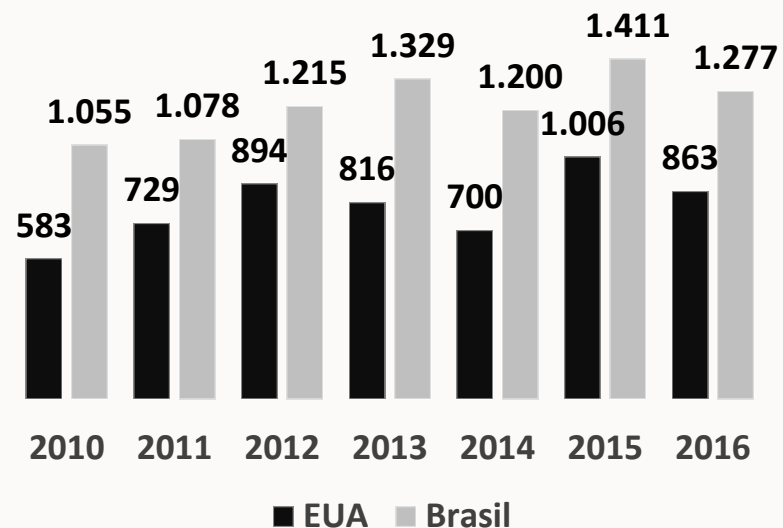
- O custo de se produzir Soja no Brasil é 49% maior do que nos EUA e 117% maior que na Argentina;
- Enquanto a demanda crescer com força, tudo bem. Mas quando houver estabilidade? Seremos competitivos?

COMPARAÇÃO ENTRE OS PREÇOS AO PRODUTOR DOS FERTILIZANTES (R\$/Ton)

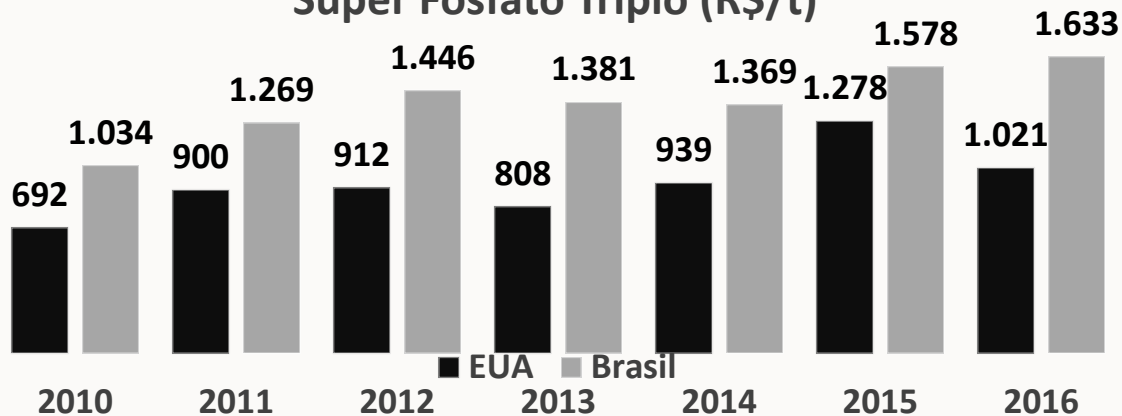
Ureia (R\$/t)



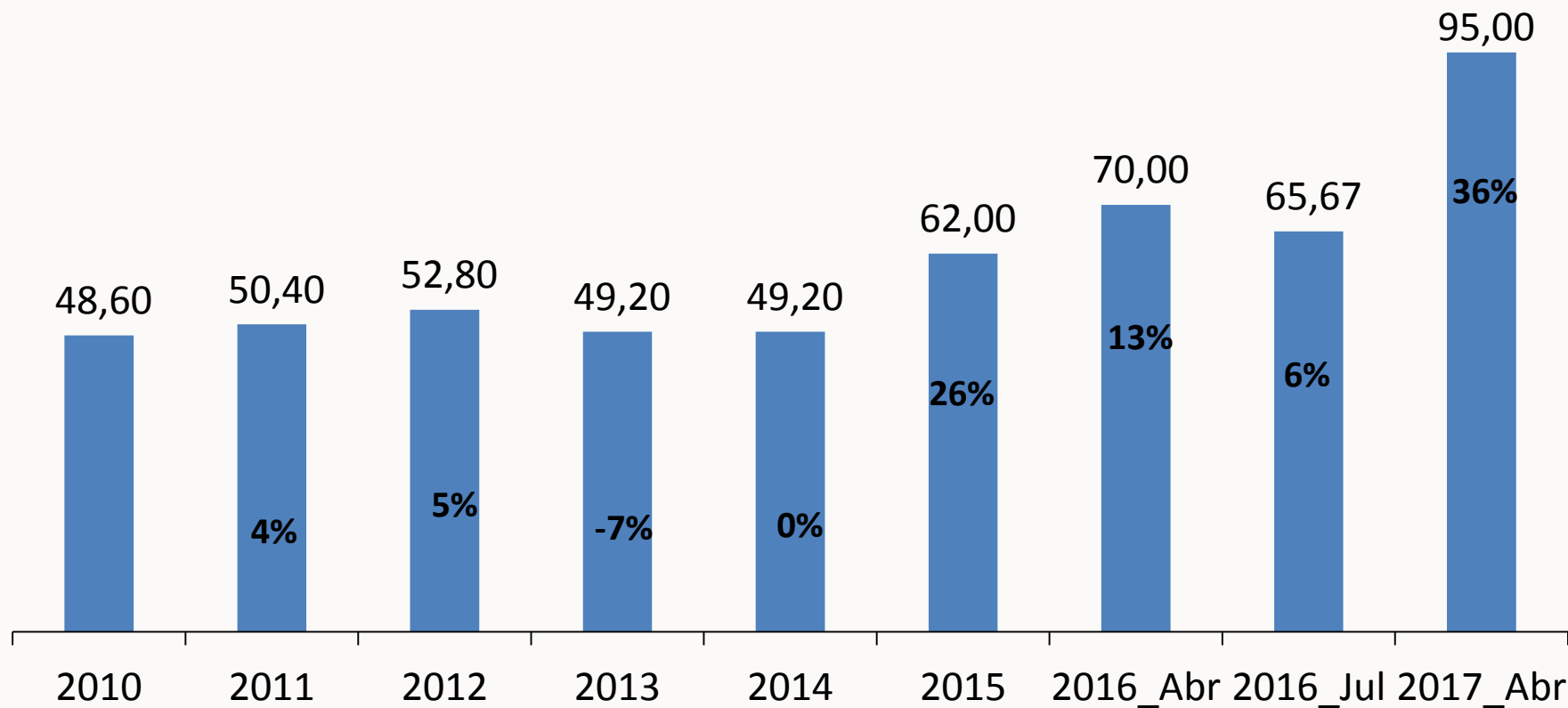
Cloreto de Potássio (R\$/t)



Super Fosfato Triplo (R\$/t)

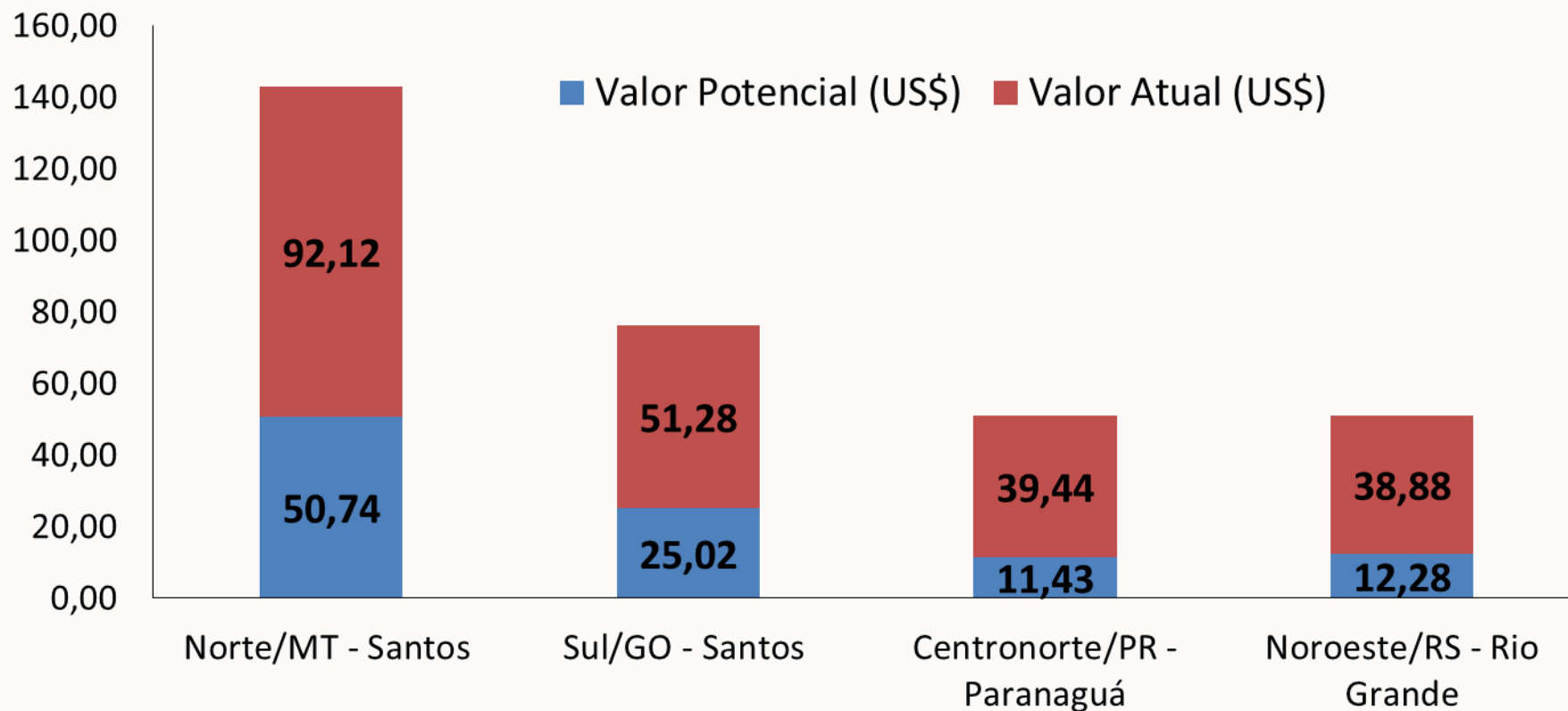


EVOLUÇÃO DO CUSTO DE TRANSPORTE DE SOJA DE PASSO FUNDO AO PORTO DE RIO GRANDE (R\$/Ton)



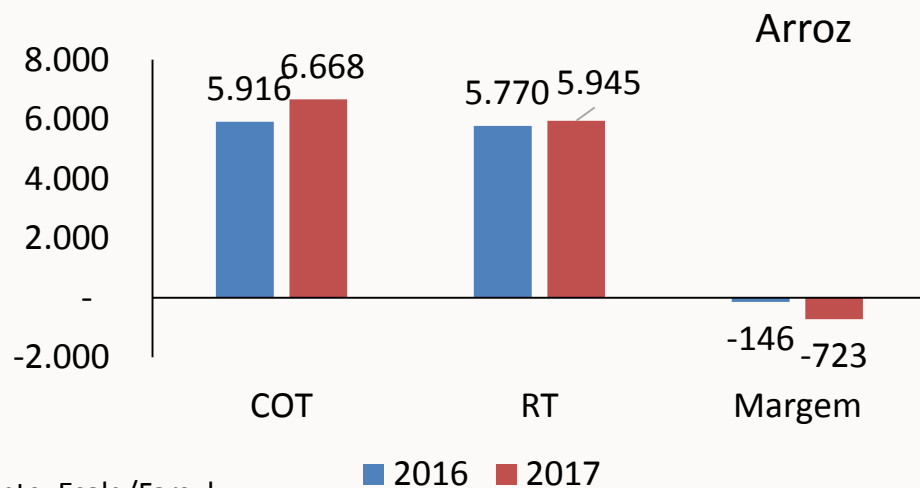
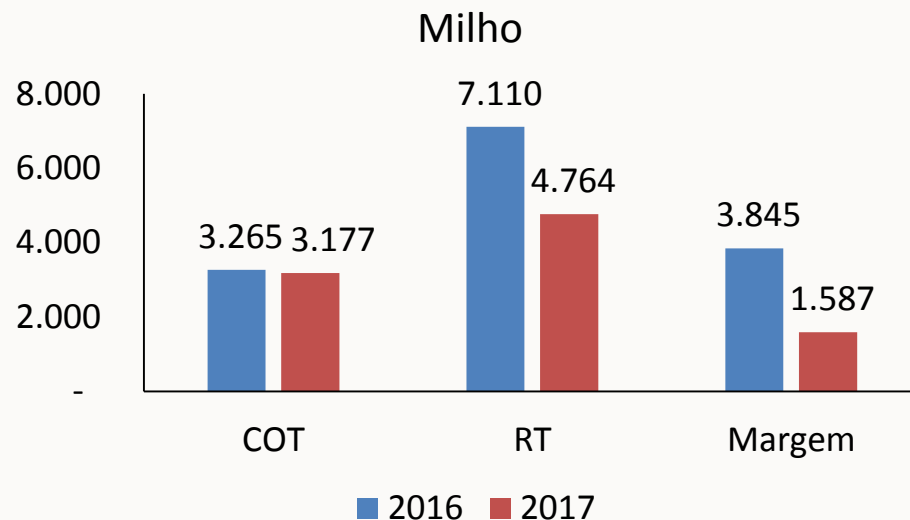
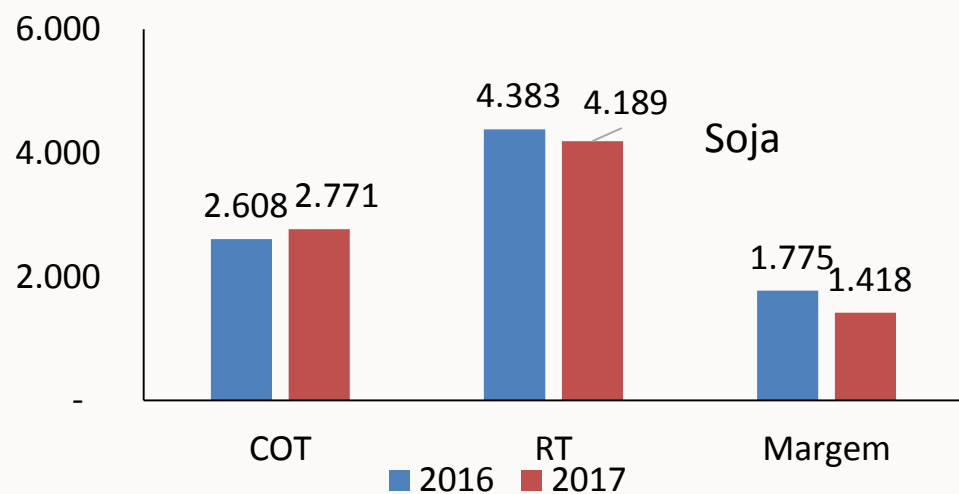
Em 8 anos o custo aumentou 95%

REDUÇÃO POTENCIAL PARA TRANSPORTAR SOJA DA FAZENDA ATÉ XANGAY, A PARTIR DOS CUSTOS AMERICANOS (US\$/TON)



Em 8 anos o custo aumentou 95%

COMPARATIVO DA RENTABILIDADE ENTRE AS SAFRAS 2016 E 17. (R\$/HÁ)

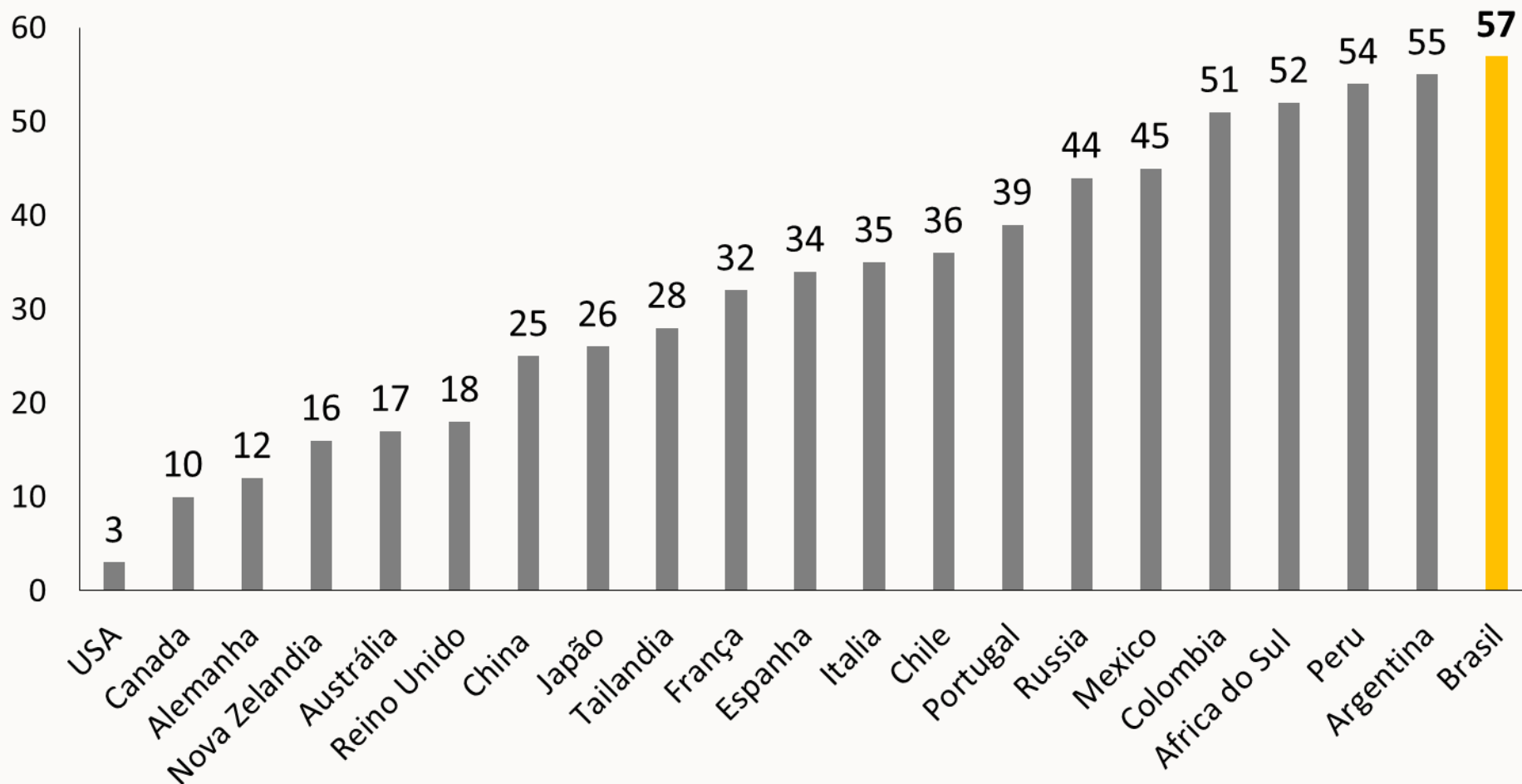


Supersafra x Rentabilidade

Estamos gerando muita riqueza e, na sequencia, jogando boa parte no lixo.

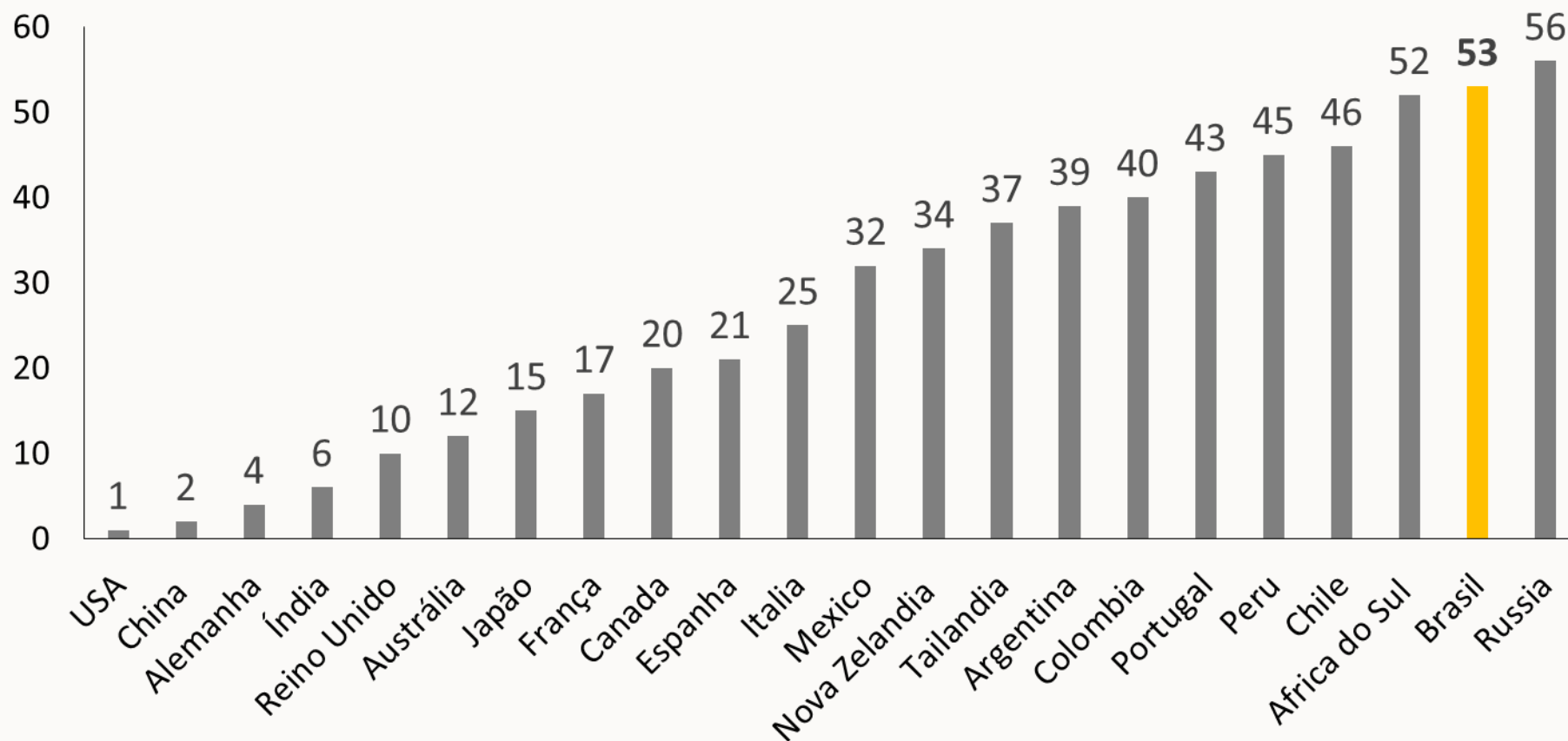
RANK IMD de Competitividade Internacional (61 Países Estudados)

Classificação Geral (2016)



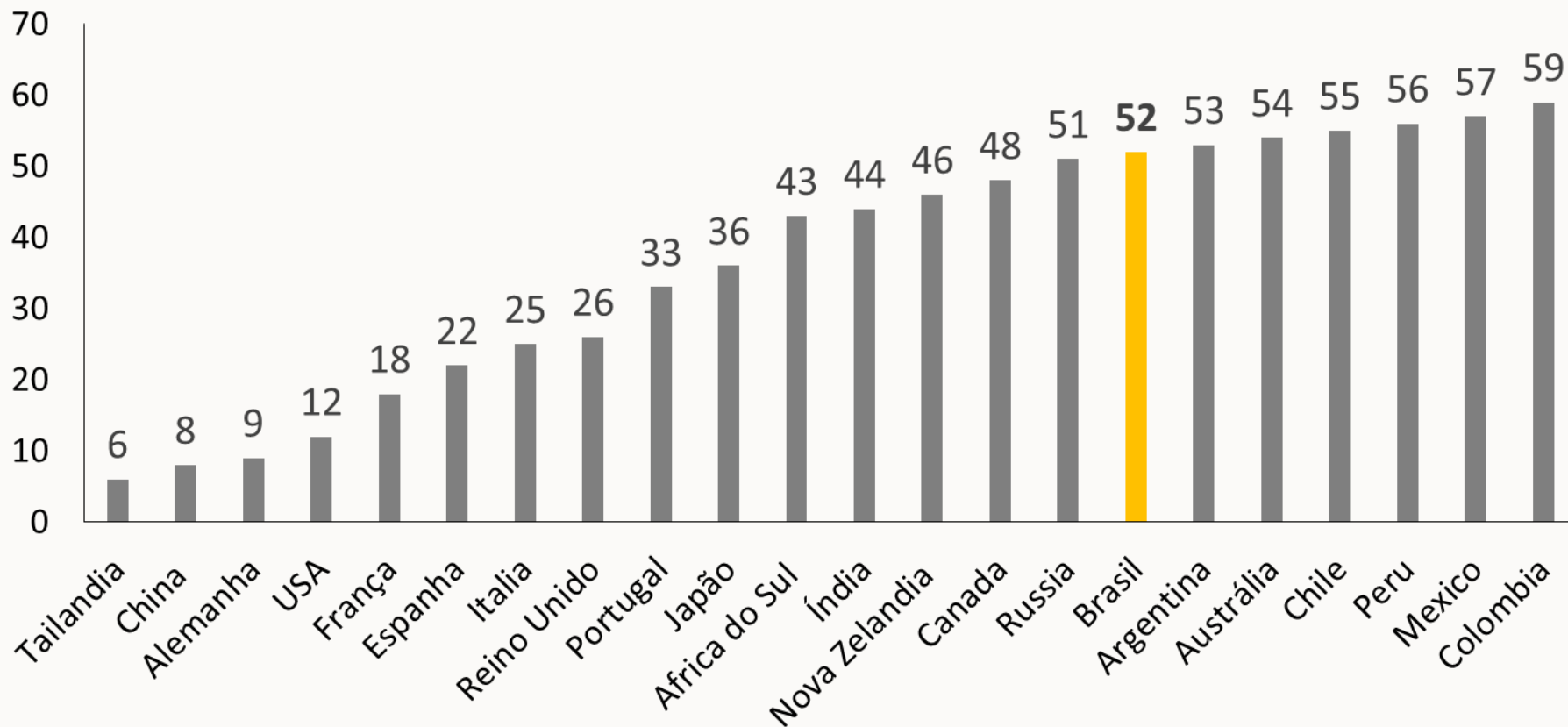
RANK IMD de Competitividade Internacional (61 Países Estudados)

Economia (2016)



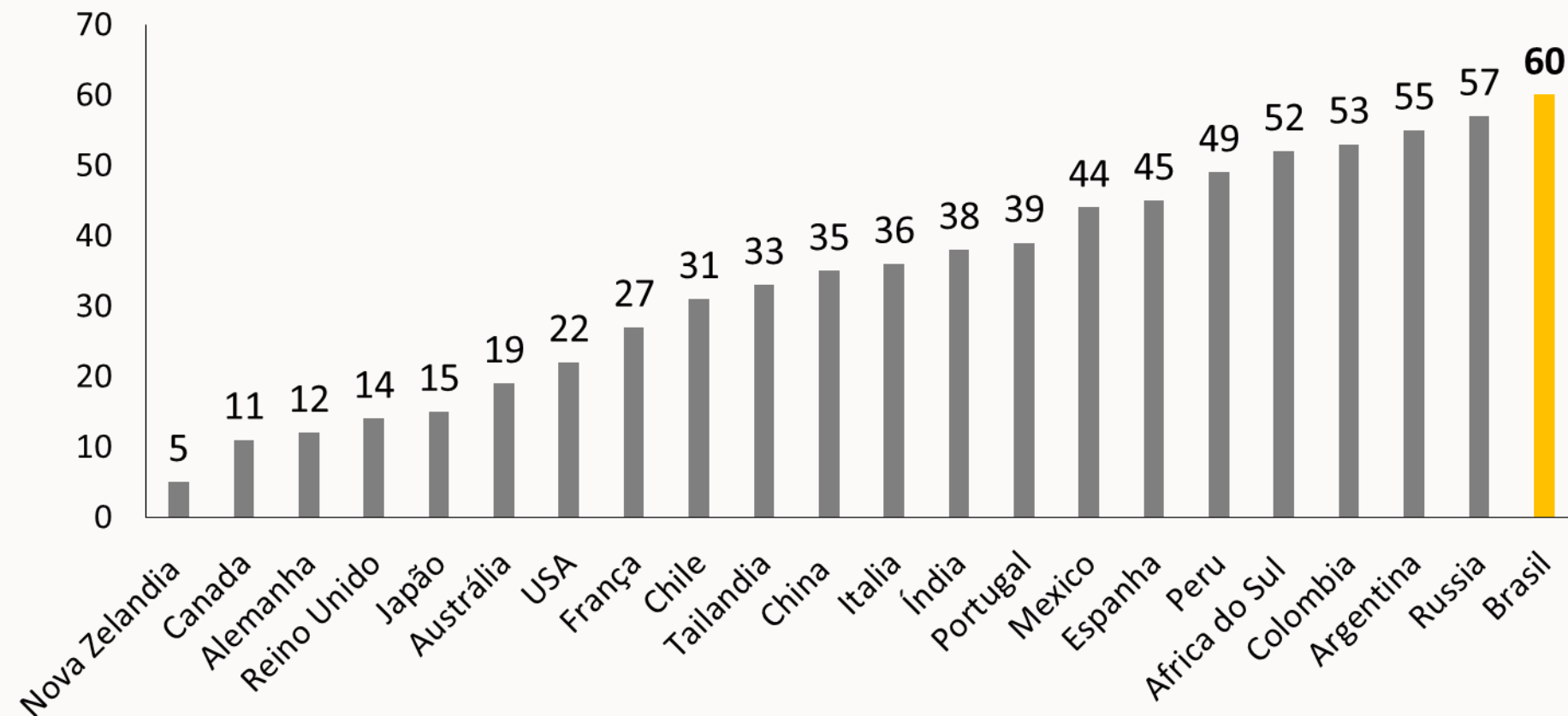
RANK IMD de Competitividade Internacional (61 Países Estudados)

Comércio Internacional (2016)



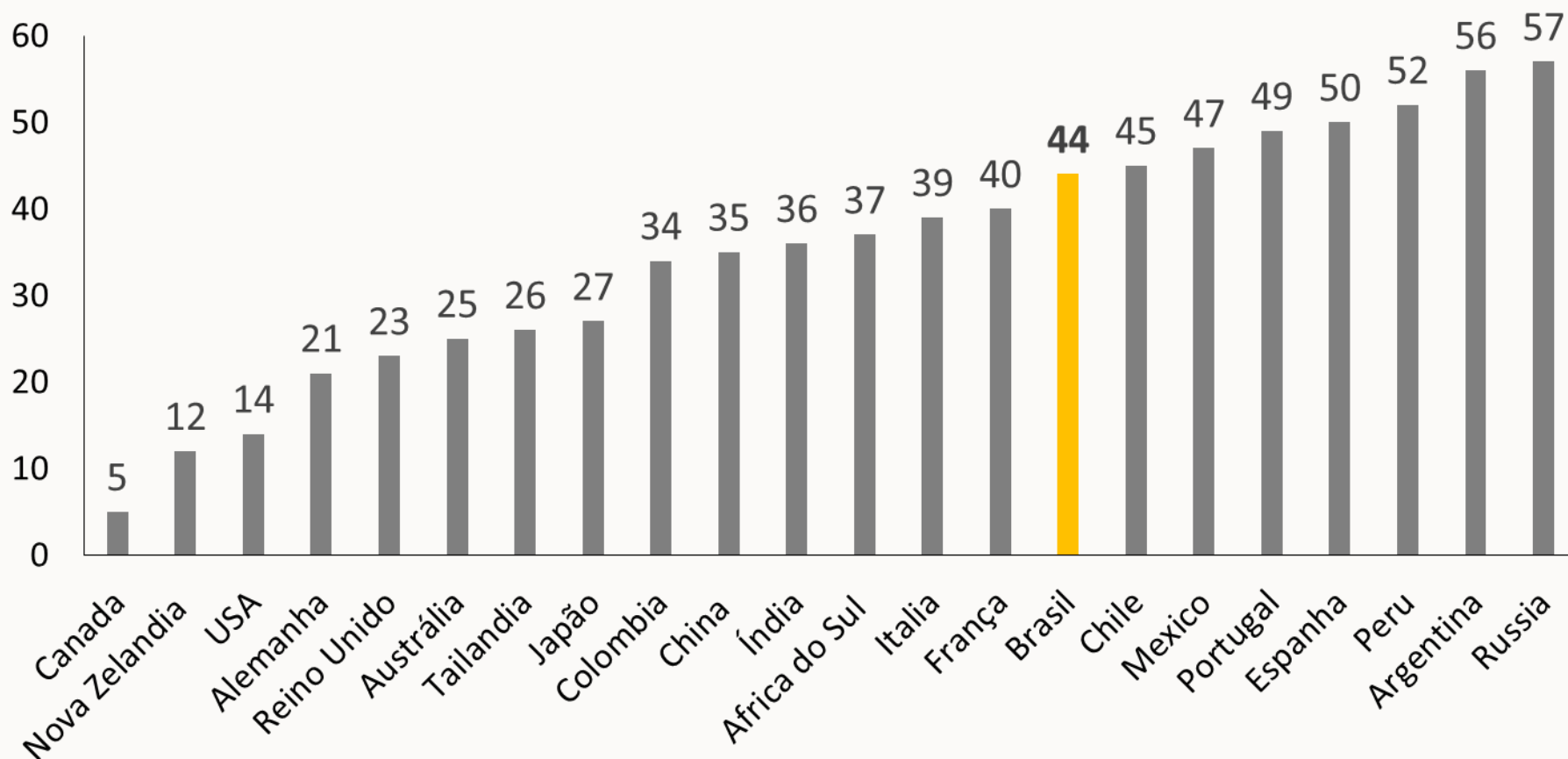
RANK IMD de Competitividade Internacional (61 Países Estudados)

Estruturas Institucionais (2016)



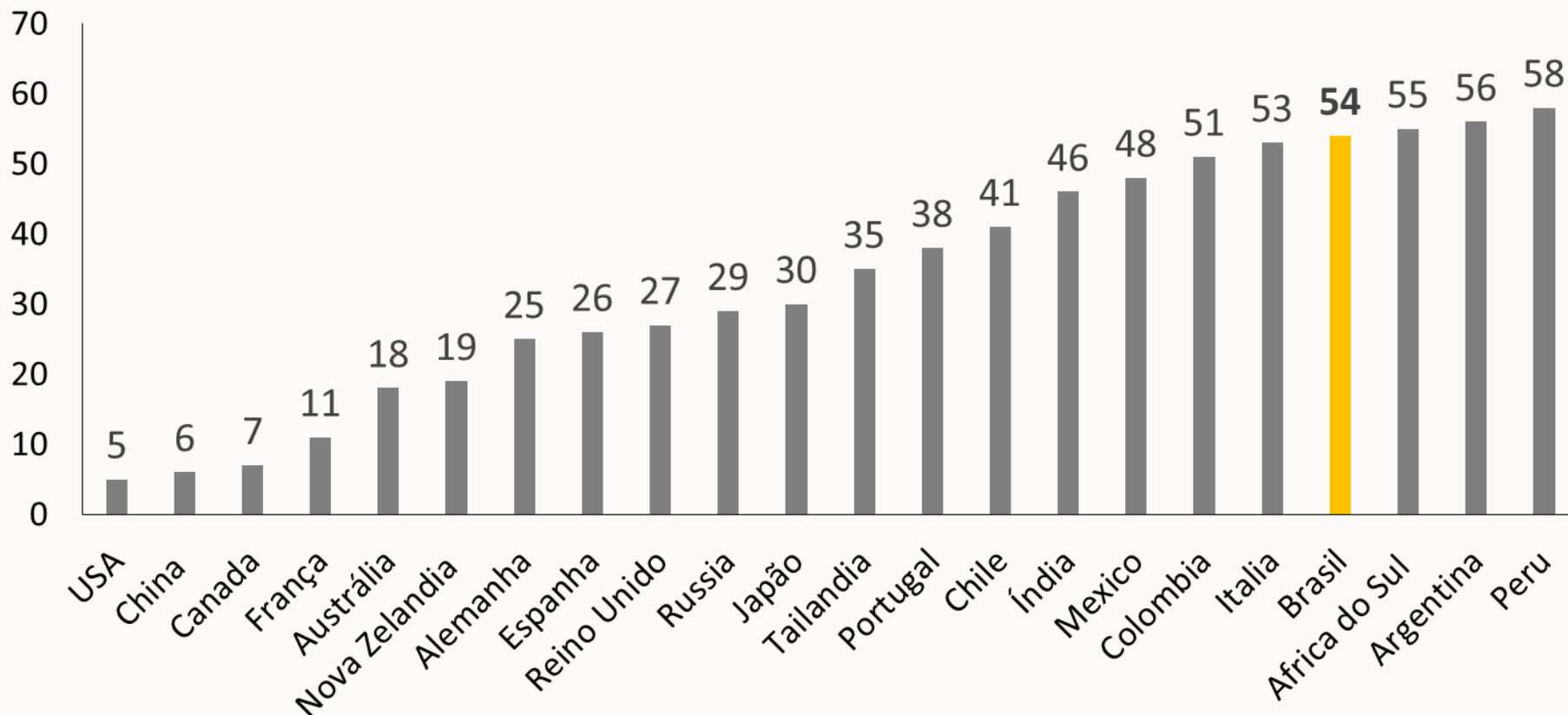
RANK IMD de Competitividade Internacional (61 Países Estudados)

Práticas Empresariais (2016)



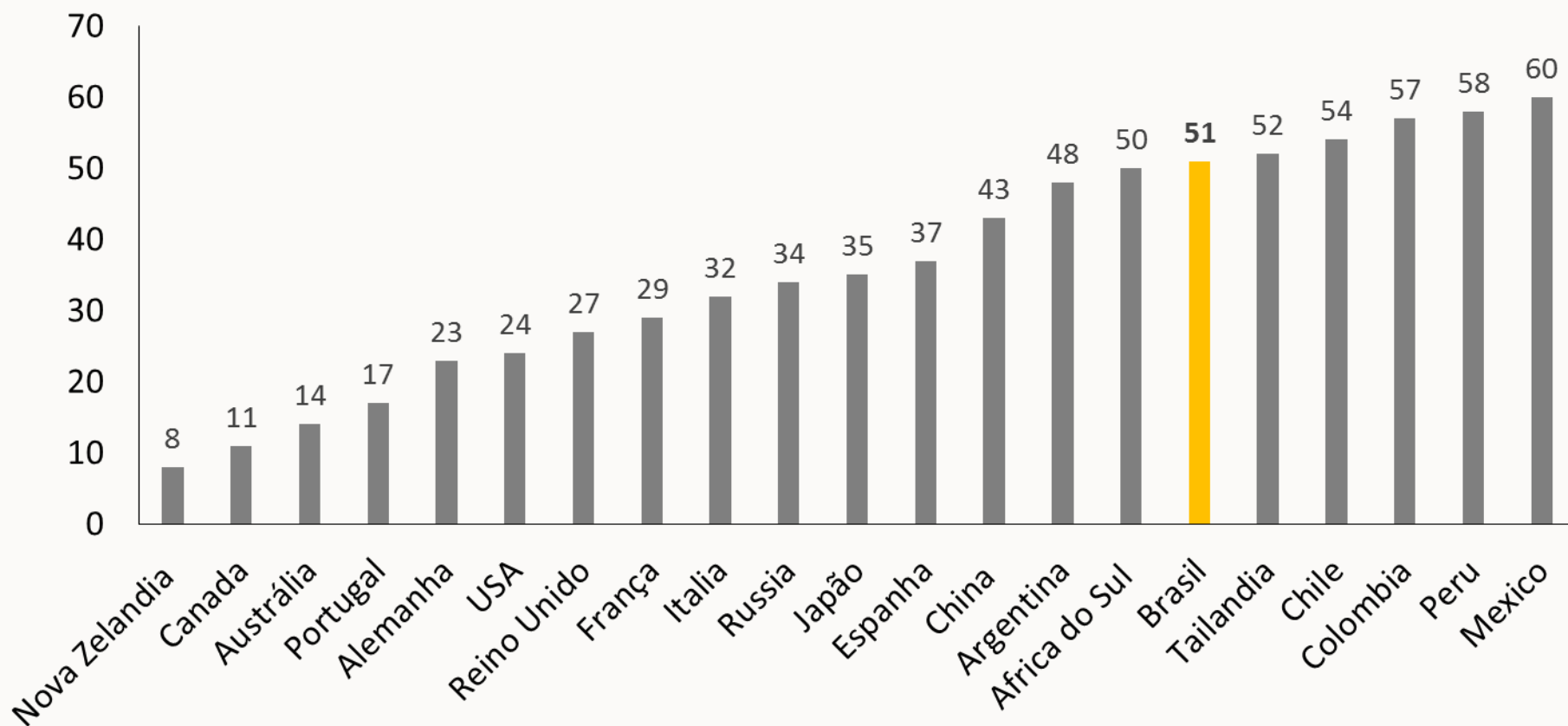
RANK IMD de Competitividade Internacional (61 Países Estudados)

Infraestrutura Básica (2016)



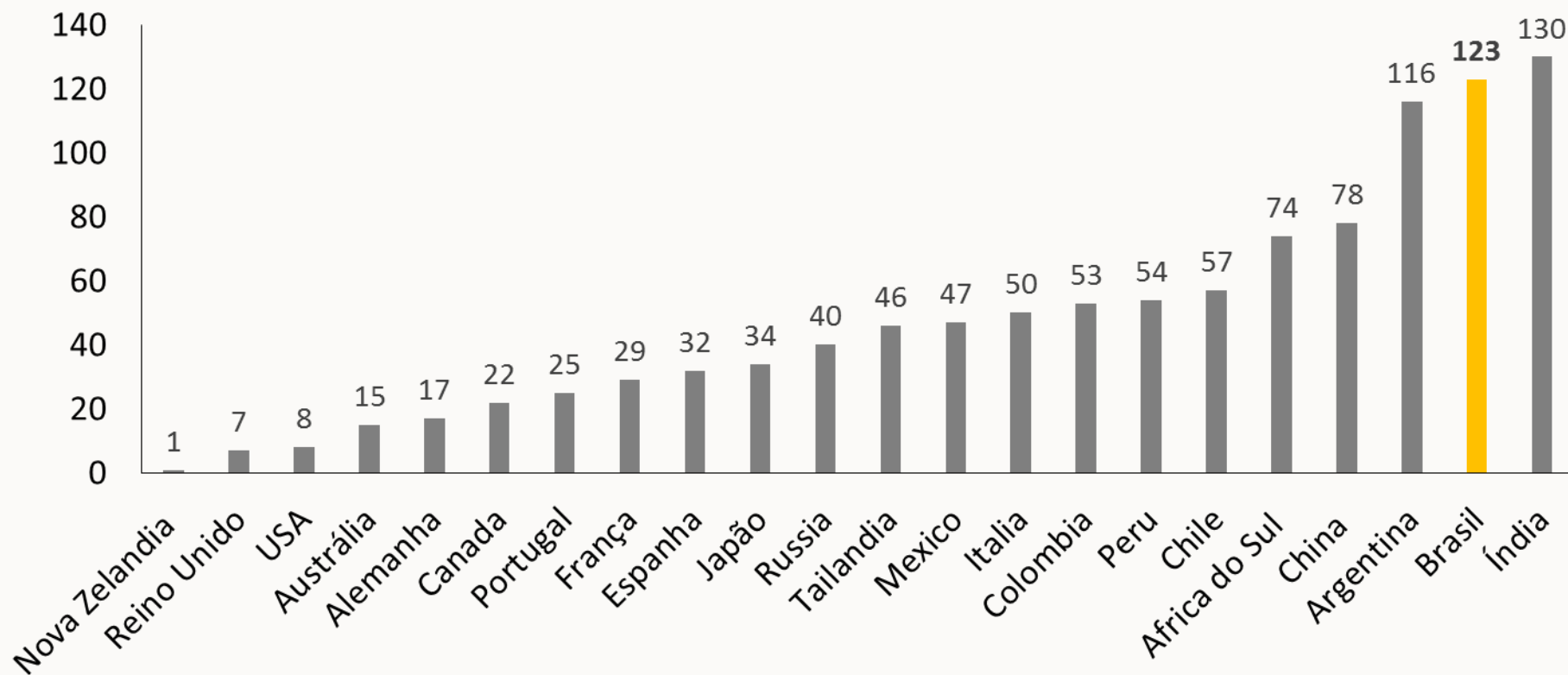
RANK IMD de Competitividade Internacional (61 Países Estudados)

Educação (2016)



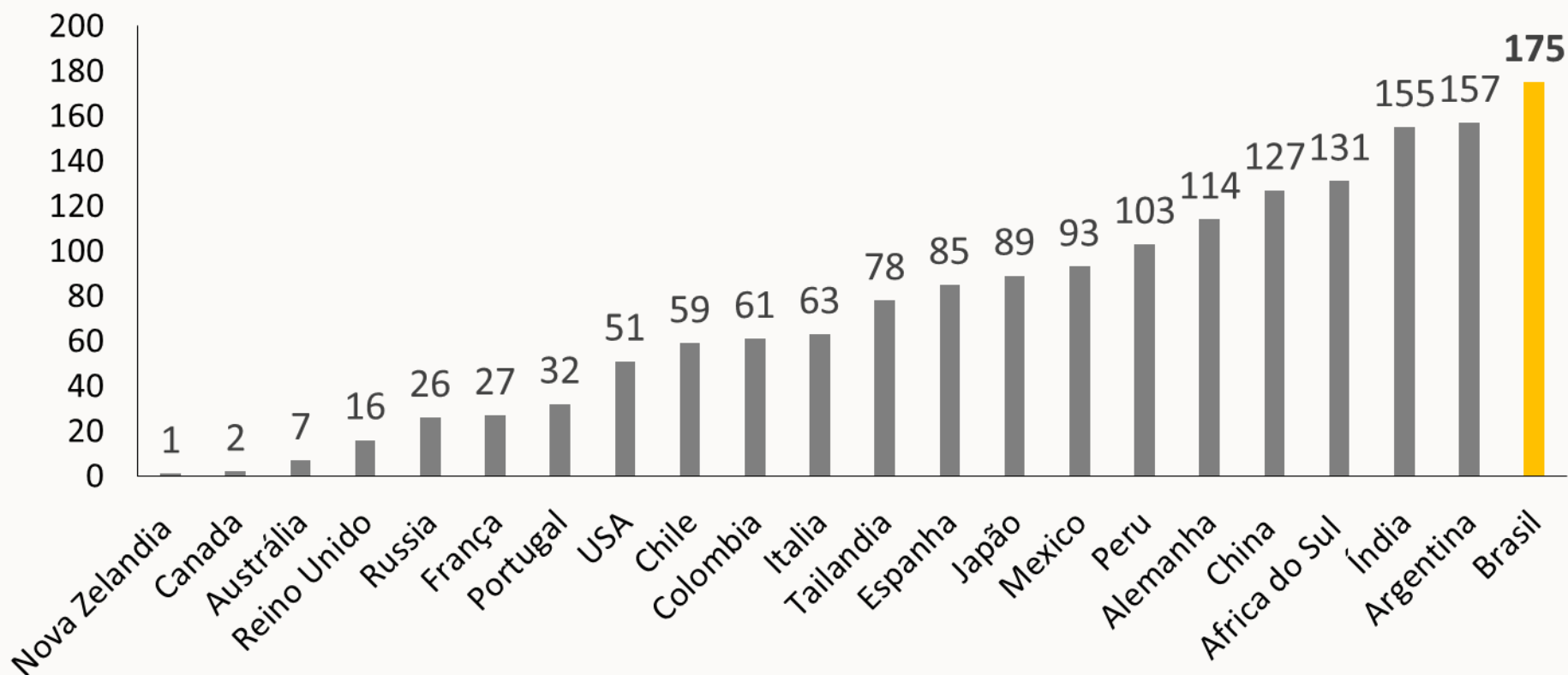
Classificação Brasileira no Rank Doing Business (190 Países Avaliados)

Classificação Geral (2017)



Classificação Brasileira no Rank Doing Business (190 Países Avaliados)

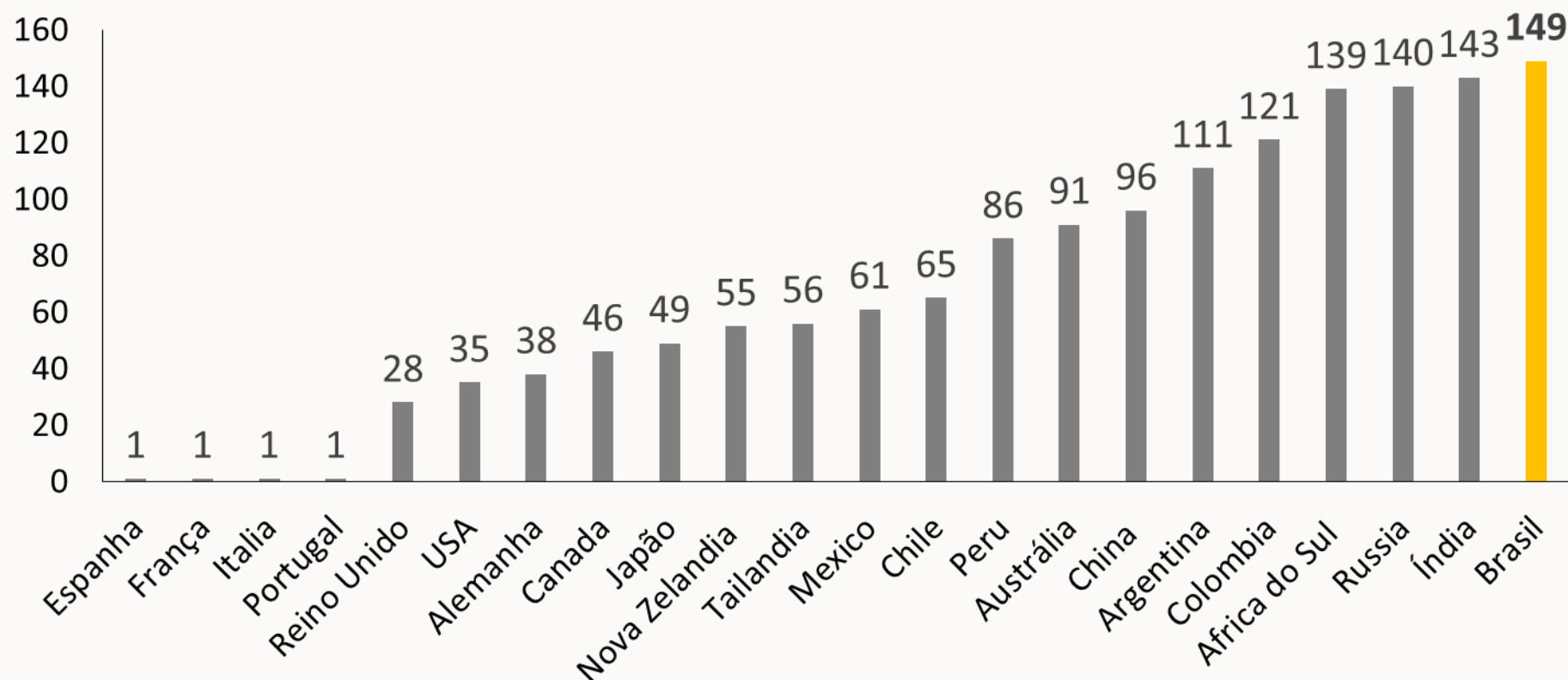
Abertura de Empresas (2017)



Fonte: Doing Business Yearbook 2017

Classificação Brasileira no Rank Doing Business (190 Países Avaliados)

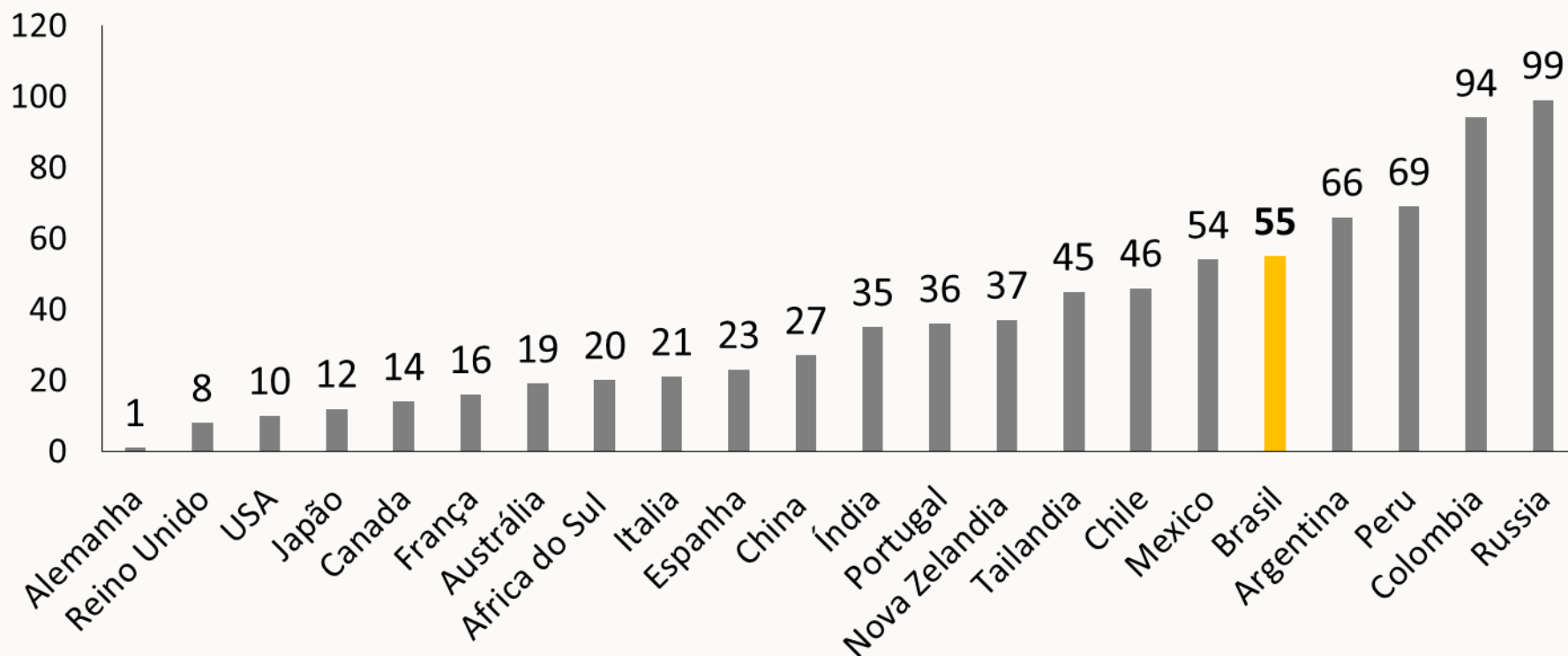
Comércio Internacional (2017)



Fonte: Doing Business Yearbook 2017

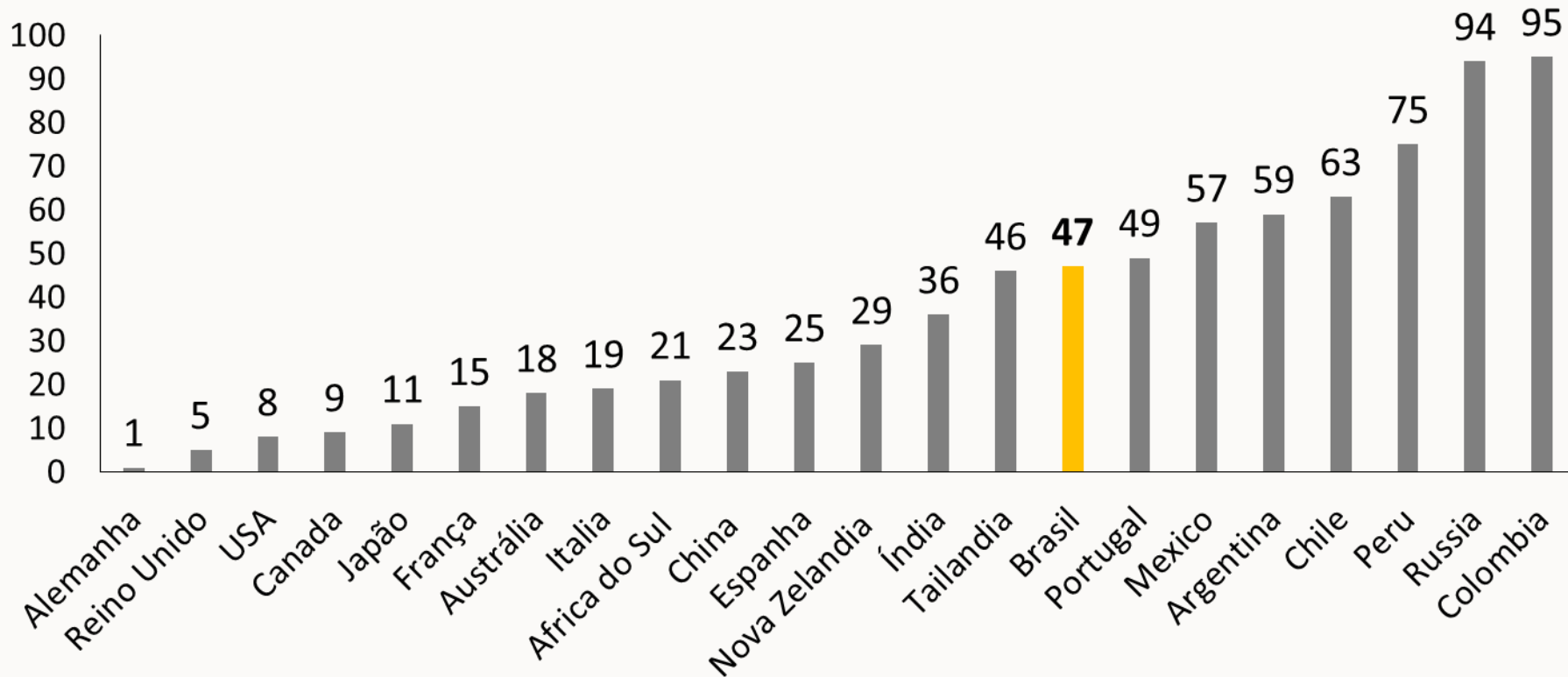
Índice de Performance Logística Medido pelo Banco Mundial (160 Países Estudados)

Classificação Geral (2016)



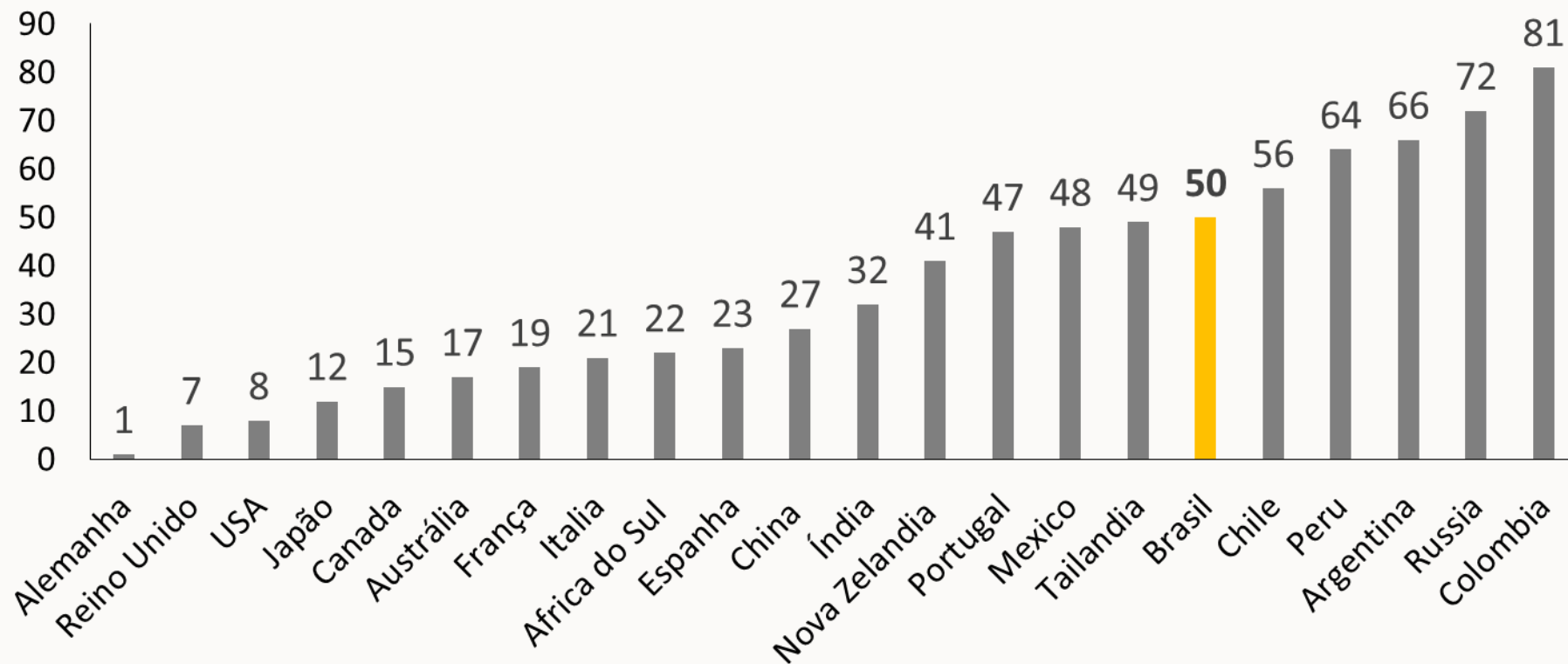
Índice de Performance Logística Medido pelo Banco Mundial (160 Países Estudados)

Infraestrutura de Transporte (2016)



Índice de Performance Logística Medido pelo Banco Mundial (160 Países Estudados)

Competência Logística (2016)



O BRASIL NO INDEX OF ECONOMIC FREEDOM 2016

Classificação Geral - Entre 178 países

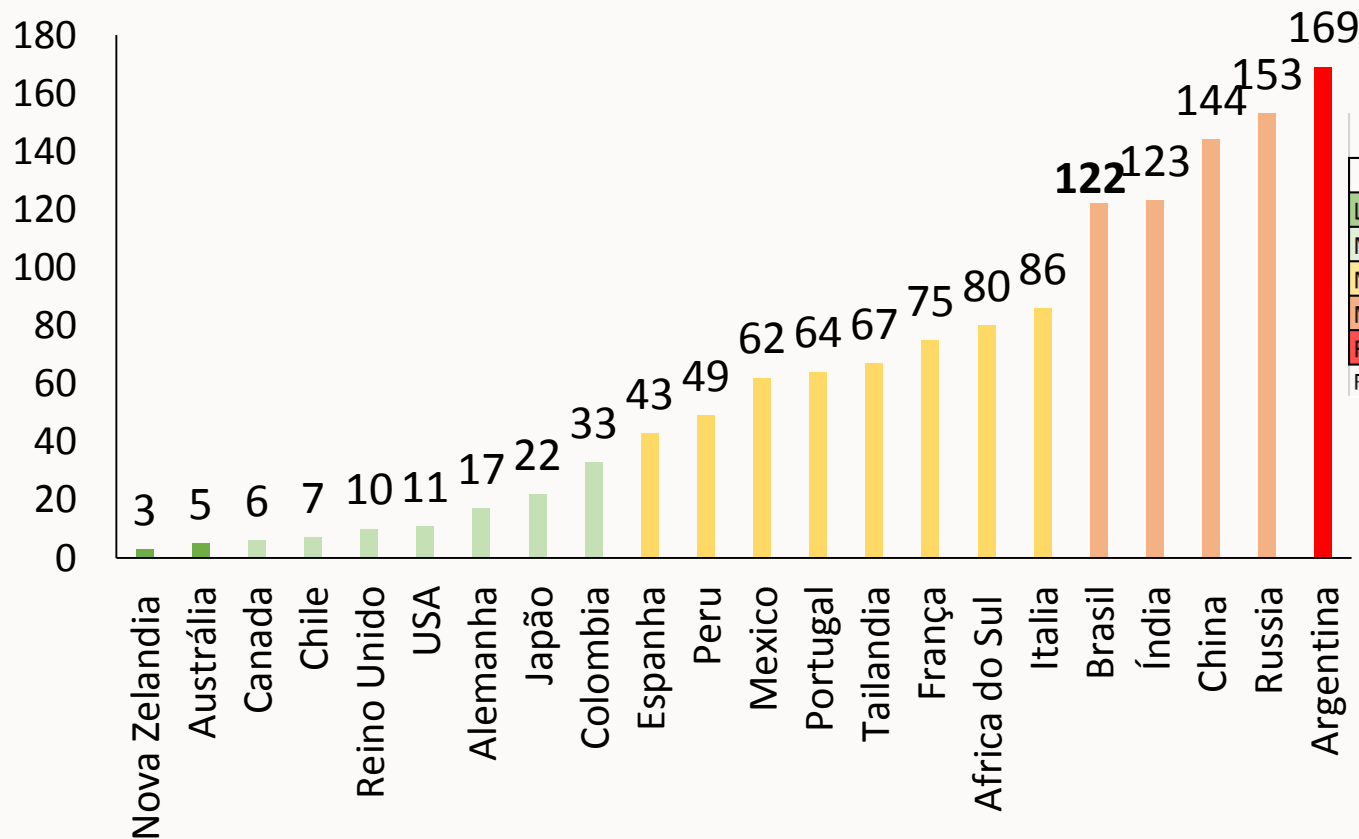


Tabela de Pontuação

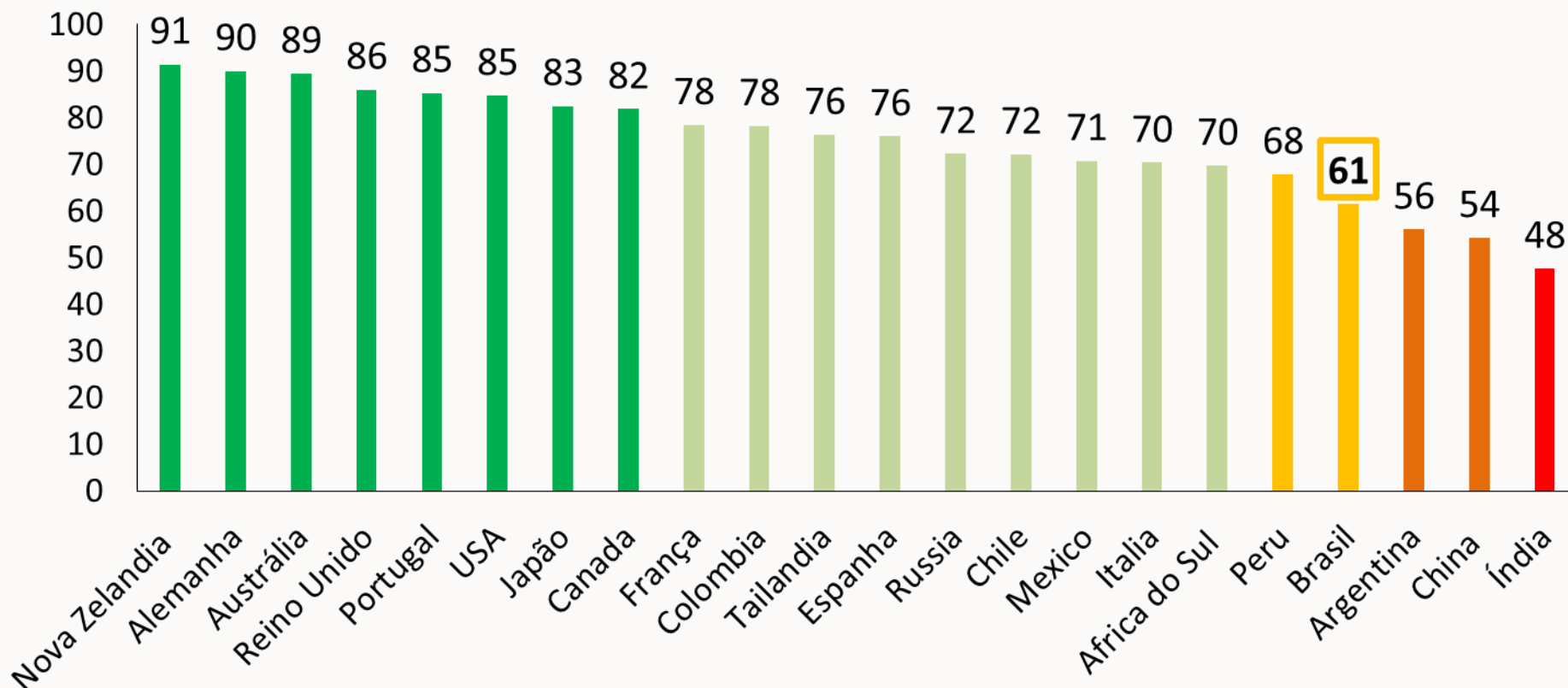
Classificação	Grau de Liberdade (%)
Livre	(100 - 80)
Mais Livre	(79,9 - 70)
Moderadamente Livre	(69,9 - 60)
Menos Livre	(59,9 - 50)
Reprimido	(49,9 - 40)

Fonte: Heritage Foundation

O BRASIL NO INDEX OF ECONOMIC FREEDOM 2016 (178 Países)

Graus de Liberdade (entre 0% e 100%)

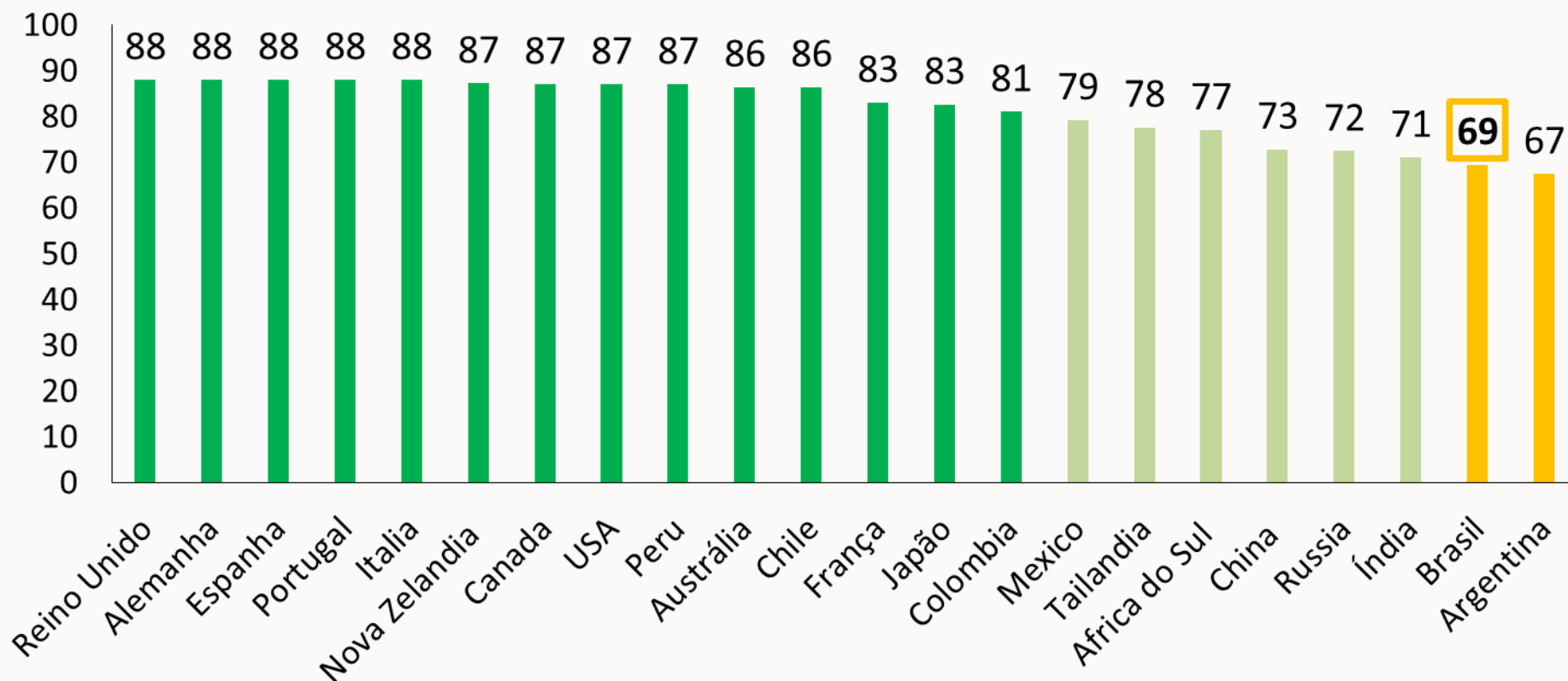
Liberdade Empresarial



O BRASIL NO INDEX OF ECONOMIC FREEDOM 2016 (178 Países)

Graus de Liberdade (entre 0% e 100%)

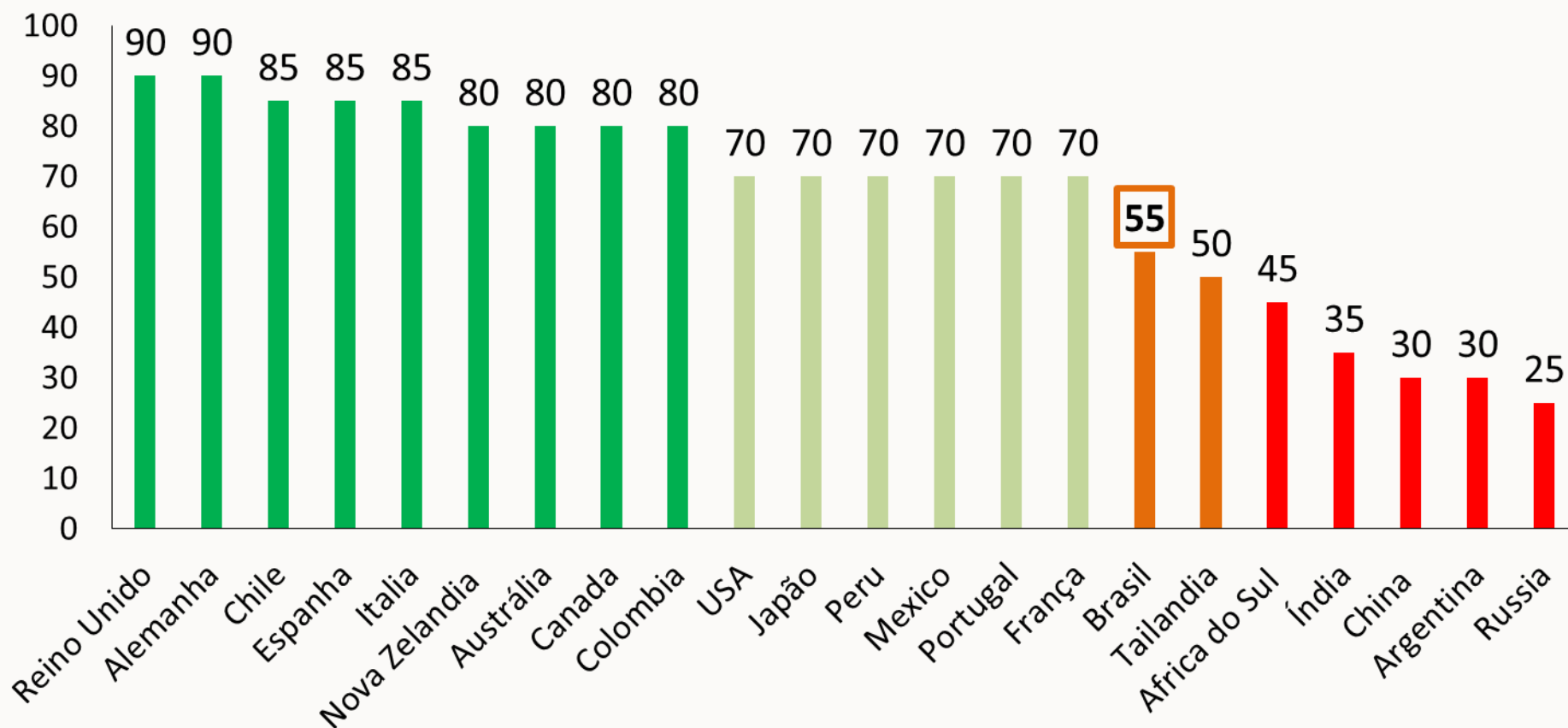
Liberdade Comercial



O BRASIL NO INDEX OF ECONOMIC FREEDOM 2016 (178 Países)

Graus de Liberdade (entre 0% e 100%)

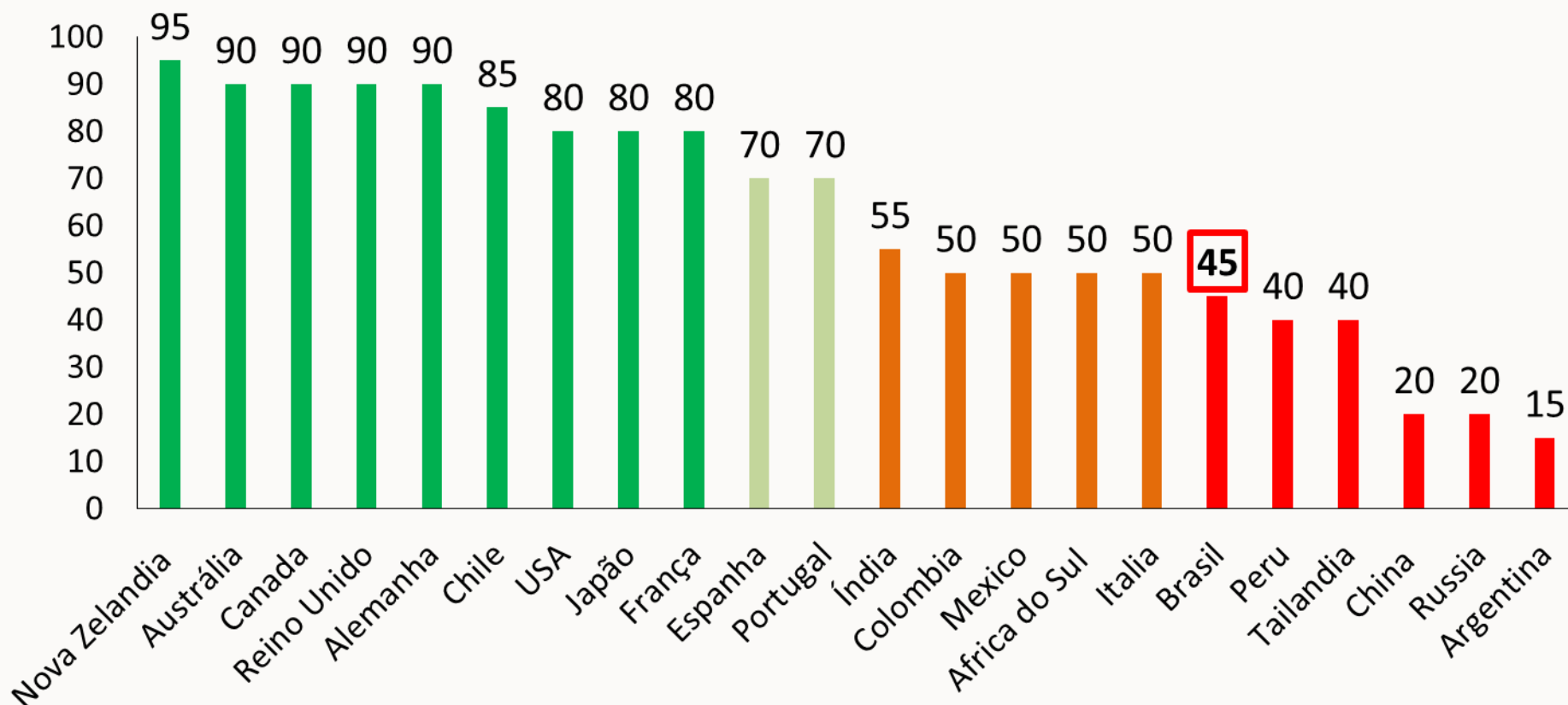
Libertade de Investimento



O BRASIL NO INDEX OF ECONOMIC FREEDOM 2016 (178 Países)

Graus de Liberdade (entre 0% e 100%)

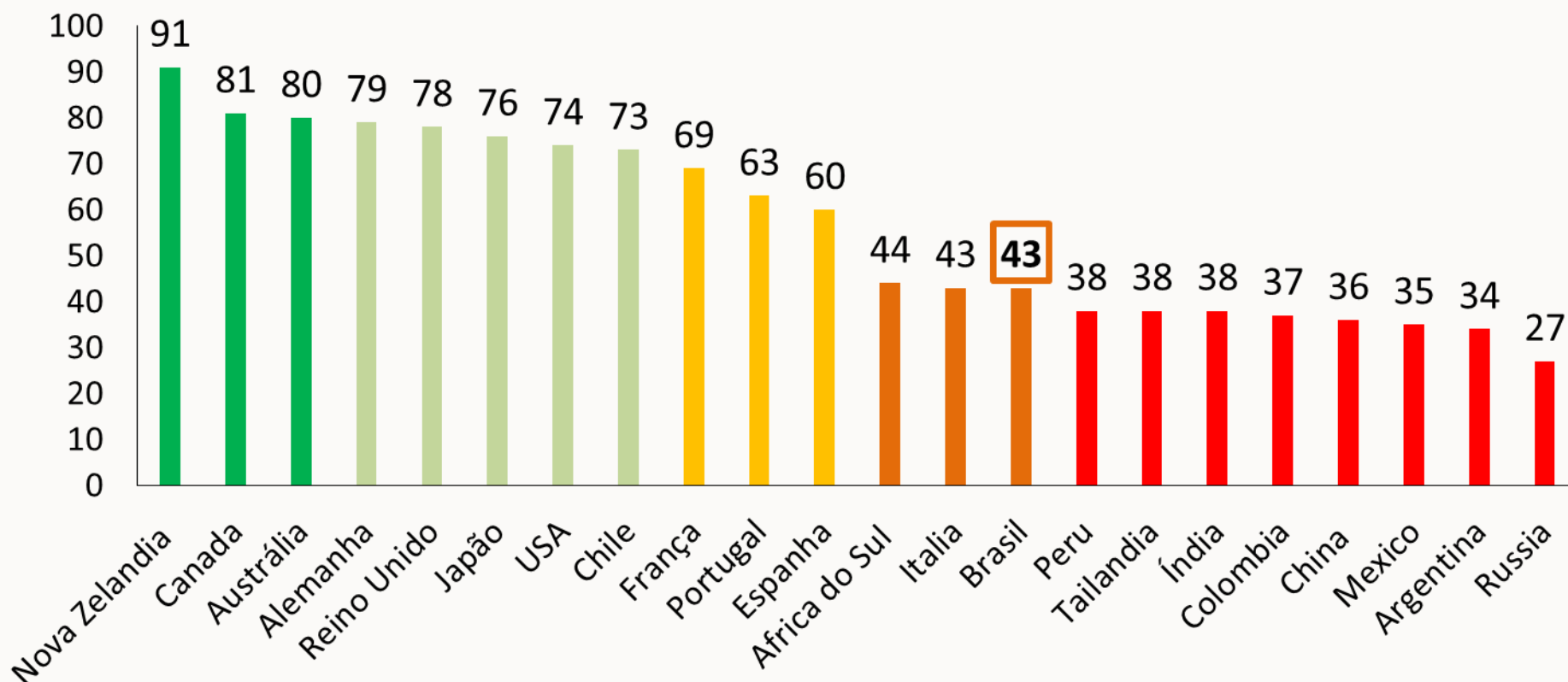
Direitos de Propriedade



O BRASIL NO INDEX OF ECONOMIC FREEDOM 2016 (178 Países)

Graus de Liberdade (entre 0% e 100%)

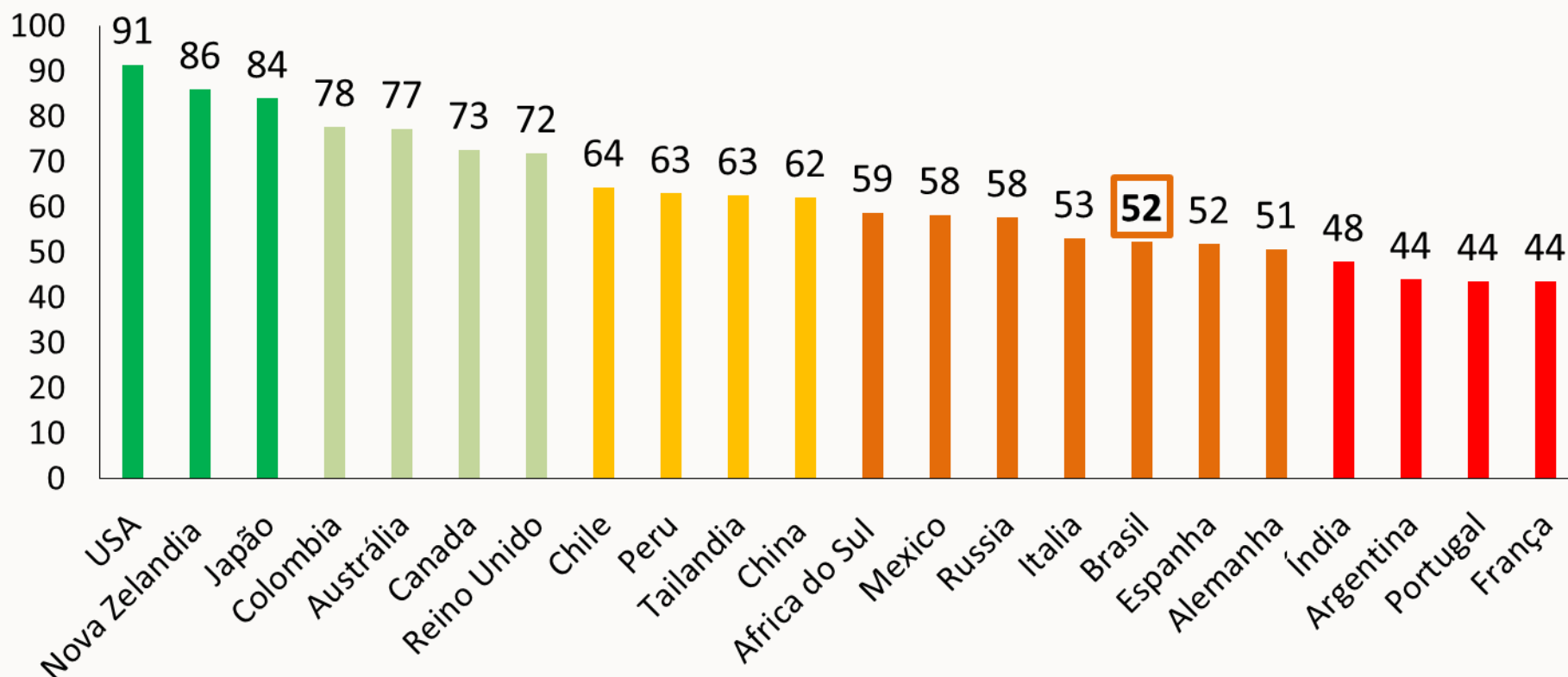
Combate a Corrupção



O BRASIL NO INDEX OF ECONOMIC FREEDOM 2016 (178 Países)

Graus de Liberdade (entre 0% e 100%)

Liberdade no Mercado de Trabalho





Conclusões:

- *Não há problema algum na dependência econômica de regiões ou países da agricultura, contanto que esta seja a moderna agricultura;*
- *Esta supersafra e outras que virão darão uma dinâmica positiva à economia;*
- *Quanto mais agricultura, mais indústria e serviços;*
- *Há uma grande janela de oportunidade para pelo menos os próximos 10 anos aberta pelo mercado internacional;*
- *Entretanto, não estamos preparados para transformar oportunidade em riquezas;*




Conclusões:

- *Precisamos reduzir em muito os custos de produção e escoamento;*
- *Para tanto, em primeiro lugar, precisamos ter outro modelo de transporte, baseado principalmente em hidrovias complementadas com ferrovias e rodovias. Uma barcaça equivale a 112 caminhões bitrem.;*
- *Infraestrutura reduz o custo logístico e da produção, pois os insumos precisam chegar na propriedade;*
- *É um completo disparate tributar insumos. De acordo com o IBPT, a tributação chega a 30% dos custos;*
- *Precisamos de um grande processo de abertura econômica, onde as empresas fornecedoras experimentem a mesma concorrência que os produtores enfrentam no mercado de grãos.*

A grayscale background image featuring a financial line chart with data points and several coins, likely Euro coins, scattered on the right side.

Muito Obrigado!

A grayscale background image showing a close-up of two hands shaking in a firm grip, symbolizing a business deal or agreement.

SISTEMA FARSUL
FARSUL ▪ SENAR ▪ CASA RURAL

Ruy Augusto da Silveira Neto
Economista
assessoriaeconomica@farsul.org.br
(51) 3215-7519 (51) 98128-8629